

## ע"פ 31996/01 - אחמד שווייקי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ג 17-01-1996 31996

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסקן

כב' השופטת שירלי רנर

המעערר

אחמד שווייקי  
ע"י ב"כ עו"ד עיסא מוחמדיה

נגד

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

### פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שרון לארי בבלוי) מיום 16.12.5. בת"פ 14-11-8926.

### כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בהסתע שלושה שוים בלתי חוקיים ונדן לשלושה חודשי מאסר Shiratz בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת ראשון על תנאי וקנס בסך 3,000 ל". הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.
2. ואלה המעשים: ביום 28.2.14 בשעה 22:50 הסיע המערער שלושה תושבים זרים בירושלים.

### טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונשי המאסר לריצוי בעבודות שירות, הקנס והפסילה על תנאי. הסגנון טוען כי השווים הבלתי חוקיים הנם קרובו משפחתו של המערער, אותן הסיע לאחר אירוע משפחתי. המערער לא העלה פרט זה ולא ידע את סנגרוו, אלא בפני השירות המבחן לאחר מתן גזר הדין. לפיכך, עותר הסגנון להתריר להגנה לצרף ראייה להוכחת הקربה המשפחתיות בתעוזות זהות מטאימות. לעומת זאת, מדובר בנסיבה שיש בה כדי להביא להקללה משמעותית בעונשים שנגזרו על המערער, אף לחזור לקולה ממתחם העונשה, כך שהעונש יהיה מאסר על תנאי בלבד. כמו כן, יש

עמוד 1

להתחשב בכך שלמערער אין עבר פלילי, הוא הודה במיוחס לו וחסר מזמן של בית המשפט. בנוסף, מעת האירוע חילפו כשלוש שנים שלא כתוצאה מהתנהלות המערער. עוד נטען כי העונש שהוטל על המערער חורג באופן בלתי מיידי מרמת העונשה הנוגגת ומצדיק את התערבותה עריכת העורע. באשר לניסיונו האישיות של המערער, נטען כי הוא המפרנס היחיד של משפחתו, וכי הוא עבר בשנת 2013 תאונת עבודה קשה, בגיןה הוא עבד בעבודות מזדמנות ומצבו הכלכלי הורע. עוד נטען כי אין מקום להשית קנס על המערער, שלא גבה תשולם כלשהו עבור ההסעה, וגם לא מוצדק להטיל פסילה או פסילה מותנית מהחזקת רישיון נהיגה, שכן מדובר בעבירה ראשונה של המערער.

במהלך הדיון, ב"כ המערער חזר על בקשתו להוספת ראיות בערעור לצורך הוכחת הטענה לפיה הנוסעים הם קרובי משפחתו של המערער ועל כן, ונוכח הנחיה פרקליט המדינה, מקום בו הנוסעים מוכרים לנאים - ניתן להקל בענישה. הסגנור אמם ציין כי המערער לא אמר בחקירותו כי הנוסעים קרובי משפחתו, אך כך הוא המצב באופן עובדתי ומדובר בשיקול לכולה, ולא כפי שקבע בית משפט קמא.

ב"כ המשיבה טענה, באשר לטענת היהות הנוסעים קרובי המערער כי המערער טען לפני השוטרים כי אינו מכיר את הנוסעים ואחד מהם אף היה מוגבל כניסה מטעמי בטחון. לפני שירות המבחן טען המערער כי הנה מכיר את הנוסעים אך בדיונים שנערכו לאחר מכן, ואף במסגרת הטייעונים לעונש, לא הועלתה טענה זו, אף שהותבע, במסגרת הטייעונים לעונש, התיחס לכך ועל כן אין מקום להיעתר לבקשה לצירוף ראיות המערער.

בכל מקרה, גם אם מדובר בקרובי משפחה, היה על המערער לברר האם הנם מורים כניסה, נטען כי יש לדחות גם הטענה באשר למתחם, מדיניות העונשה הנוגגת בתיקים אלה כוללת אף מסר בפועל למספר חדשם. הנוסעים הושעו לתוכה שטח ישראל. על כן, אין מקום להתערב בפסק הדין לרובות לא בקנס שהוטל על המערער.

### **פסקoir שירות המבחן וחווות דעת הממונה על עבודות השירות**

4. מתסקיים שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 26 שנים, נשוי ואב לשניים, ללא עבר פלילי, עובד באופן מזדמן עקב בעיות רפואיות בריגלו כתוצאה מניתוח לו נזקק בעקבות תאונת עבודה בשנת 2013. המערער קיבל אחריות לביצוע העבירה, מסר כי מדובר בקרובי משפחה, שלא ידע שאיו ברשותם אישור. ביטא הבנה לחומרת העבירה. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם נורטטיבי, שביצוע העבירה אינם מאפיין את אורחות חייו.

5. הממונה על עבודות השירות מצא כי המערער כשיר ומתאים לביצוע עבודות שירות.

### **דין**

6. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הودאותו במיוחס לו, שהבאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שליך על המעשים, הבעת חרטה כנה מצד, חלוף כשלוש שנים מעת ביצוע העבירה, תסקיר שירות המבחן החובי שניתן בעניינו, המתאר כי המערער הביע הבנה לחומרת המעשים והוא מנהל אורח חיים נורטטיבי ללא דפוסי התנהגות עבריניים. כמו

כן, יש לשקל במקול השיקולים לקולא את מצבו המשפטי והרפואי של המערער, כפי שפורט בתסקירות. מайдן, לחובת המערער נזקפת העובדה כי העבירה שביצע פוגעת בריבונותה של מדינת ישראל. מדובר בעבירה נפוצה וקהל לה לביצוע, שאכיפה קשה. שלא כטענת הסגנון, המערער טען בפני שירות המבחן כי מדובר בנושאים שהינם קרובים משפחה משלו, לפניה גזר הדין, ולא לאחריו. טענה זו אף נדונה בגזר הדין. לפיכך, לא מדובר בטענה חדשה שלא ניתן היה להעלotta קודם קודם לשלב העreau. יחד עם זאת, גם מבלי להידרש לבירור טענה זו, ואף אם כך הדבר, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים علينا ואין מצדיקים התערבות של ערכאת העreau.

אשר-על כן, העreau נדחה.

המערער יתייצב לביצוע עבודות השירות, כאמור בחווית דעת הממונה, ביום 17/6/2017.

ניתן היום, כ"ז אייר תשע"ז, 23 Mai 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שרלי רנर,  
שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט  
אב"ד