



ע"פ 31757/11/17 - ראיד אבו כף נגד מדינת ישראל, בית המכס ומע"מ ירושלים

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 31757-11-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

ראיד אבו כף
ע"י ב"כ עו"ד חליאלה

המערער

מדינת ישראל בית המכס ומע"מ ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ירון מינטקביץ) מיום 2.10.17 בת"פ 57494-06-16.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של מסירת דו"חות כוזבים והוצאת חשבוניות מבלי לשלם את המס הכלול בהן. המערער נדון לשלושה וחצי חודשי מאסר בפועל, שישה חודשי מאסר על תנאי בגין עבירה על חוק מס ערך מוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע, ושלושה חודשי מאסר על תנאי בגין עבירה שעל חוקים אלה שהיא עוון. כמו כן, הוטל עליו קנס בסך 5,000 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. ואלה המעשים: במהלך שנת 2013 דיווחה נאשמת 1, באמצעות המערער, שהיה מנהלה הפעיל בתקופה זו, בדוחותיה התקופתיים על מחזור עסקאות בסך 562,744 ₪, אשר המע"מ הנובע מהן הוא 98,357 ₪. לצד זאת, הוציאה נאשמת 1 באמצעות המערער חשבוניות מס נוספות שהמס הכלול בהן היה 91,371 ₪, מבלי שכללה אותן בדוחות שהוגשו ומבלי לשלם את המס הכלול בהן.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער טוען כי בנסיבות הענין אין הצדקה להטלת עונש מאסר בפועל ועותר לביטולו או לקביעת עונש



חלופי אחר. נטען כי המערער הקים את החברה, הנאשמת 1, בשנת 2008 וניהל אותה כדין עד לשנת 2013, עת נקלעה לקשיים כלכליים. העבירות בוצעו במשך תקופה קצרה במהלך שנת 2013 והנזק שנגרם לקופת המדינה לא תוקן מחמת חסרון כיס של המערער. מאז קריסת עסקו, הפך המערער לעובד שכיר המשתכר ₪ 6,000 בלבד, ובשלושת החודשים שקדמו למתן גזר הדין הוא לא עבד בשל פציעה. נסיבות אלה מנעו ממנו להתחיל בהסרת המחדל שנגרם כתוצאה מביצוע העבירות. המערער הינו בן 43, אב לשישה ילדים ומשמש מפרנס יחיד למשפחתו. אין לו עבר פלילי והמקרה דנן הינו מעידה חד פעמית. הוא הודה במיוחס לו בהזדמנות הראשונה מבלי שהובטח לו דבר וללא הסדר טיעון עם המשיבה. בכל מקרה, ניתן היה לגזור עליו עונש בתחתית המתחם, במידה שלא יבוטל המאסר.

4. ב"כ המשיבה טענה כי המערער העלים באופן מכוון מחצית מהיקף הכנסותיו. המערער לא דיווח כלל על עסקאות אלה. למערער הוצע להמיר החשדות בכופר כסף והוא לא עשה כן. הזדמנויות להסדיר את חובו ניתנו לו מאז 2014. הכלל הוא, כך נטען, כי בעבירות מסוג זה יש לגזור עונש שיכלול מאסר בפועל (ובאה הפניה לפסיקה), על כן יש לדחות הערעור.

דין

5. כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינית, והתערבותה בעונשים שנגזרו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלה טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראויה.

7. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הואיל ולא נפלה כל טעות מהותית בגזר הדין.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים וניתנה ללא תמורה עונשית מצד המשיבה, האחריות שלקח על המעשים ועברו הנקי. כמו כן, יש להתחשב לקולה בכך שהעבירות בוצעו על פני תקופה קצרה ואין מדובר בסכומים גבוהים ביחס לעבירות מס. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. בית משפט קמא עמד בהרחבה על הערכים שנפגעו בתוצאה ממעשיו של המערער ועל חומרת המעשים וההתייחסות המתחייבת אל עבריון מס כאל כל עבריון אחר השולח ידו ברכוש חברו, אך סיכויי תפיסתו נמוכים יותר, רווחיו גבוהים יותר והוא אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתית הדבק בעבריון רכוש. כמו כן, המערער לא פעל להסרת המחדל ולא שילם את חוב המס, הגם שניתנה לו ארכה משמעותית לעשות כן. בהקשר זה נכונה קביעתו של בית משפט קמא, לפיה הכלל הוא כי לא ניתן לתת משקל לחסרון כיס של נאשם. זאת במיוחד בנסיבות בהן המערער גבה את המס מלקוחותיו והשאירו בידו. באשר לפסק הדין אליו הפנה ב"כ המערער בענין שוויקי, מדובר בעונש קל יותר שנגזר מתוך התחשבות בנסיבות אישיות משפחתיות חריגות ואין ליישמו בענייננו.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 20/5/18 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.



ניתן היום, ב' אייר תשע"ח, 17 אפריל 2018, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד