



ע"פ 3061/16 - נמר דעים נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ
ע"פ 3061/16

לפני:

כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט צ' זילברטל
כבוד השופט מ' מזוז

המערער:

נמר דעים

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים
בת"פ 001955-12-14 שניתן ביום 28.03.2016 על ידי
כבוד השופט א' כהן

תאריך הישיבה:

ג' בתשרי התשע"ז (05.10.2016)

בשם המערער:

עו"ד עבד דראושה
עו"ד עודד ציון
גב' ברכה וייס

בשם המשיבה:

בשם שירות המבחן:

פסק-דין

השופט י' עמית:

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט א' כהן) בת"פ 1955-12-14 מיום 29.3.2016, בגדרו הושתו על המערער 12 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

1. המערער הורשע ביום 21.1.2016 על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של שוד מזוין לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, המערער ונאשמים נוספים קשרו קשר לשדוד את רכבו של המתלונן, על רקע חוב כספי בסך 100,000 ₪ שחב האחרון לאביו של המערער. עובר לאירוע נשוא הפרשה, נפגש הנאשם 1 עם



המתלונן ודרש את תשלום החוב. לאחר שהמתלונן סרב, אמר לו הנאשם 1 כי אם ימשיך בסירובו הוא יקח את רכבו. ביום 16.7.2014 הגיעו הנאשמים סמוך לבית המתלוננים והקיפו את רכבם, שעה שהמתלונן ושלושת ילדיו הקטינים נמצאים בו. הנאשם 2, בעודו נושא אקדח, הורה למתלונן לצאת מהרכב ולאחר מכן הרים ידו באוויר וירה. המערער והנאשמים הנוספים הורו למתלונן ולילדיו לעזוב ובהמשך נכנסו אל הרכב ונסעו מהמקום, כאשר הנאשם 2 הוא זה שנהג. המערער שהה במעצר החל מיום 24.11.2014 ועד ליום 20.1.2015, עת נשלח למעצר בית בפיקוח אלקטרוני.

ביום 21.1.2016 ובתום פרשת התביעה, הגיעו המשיבה והמערער להסדר טיעון לפיו המערער יודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע. ההסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש אך הוסכם כי בעת האירוע המערער לא היה רעול פנים, לא החזיק כל חפץ בידו וכן שהיה במעגל הפנימי של ביצוע העבירה אך לא תקף בעצמו מי מהמתלוננים.

3. בשל גילו הצעיר של הנאשם הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן. המלצתו הייתה כי ככל שיוטל עונש מאסר, יהיה זה לתקופה קצרה. בבואו לקבוע את גזר הדין ציין בית המשפט את העונשים המוסכמים שהוטלו על הנאשמים האחרים בפרשה: על הנאשם 1 שהורשע בסחיטה באיומים הוטלו 12 חודשי מאסר בפועל; על הנאשם 2 אשר החזיק באקדח הוטלו 26 חודשים ועל הנאשם 3 שהיה רעול פנים ונטל חלק פעיל במעשים הוטלו 15 חודשי מאסר וכן הופעלו 8 חודשי מאסר על תנאי, כאשר 5 מהם ירוצו באופן חופף. כן התייחס בית משפט קמא למדיניות הענישה הנהוגה והנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, כגון חלקו היחסי של המערער במעשים והרקע לביצועה - חוב המתלונן לאביו. עוד התייחס בית המשפט, בין היתר, לגילו הצעיר של הנאשם, לנטילת האחריות על מעשיו ולהעדר עבר פלילי. בשים לב לעקרון אחידות הענישה ולהמלצת שירות המבחן, נגזרו על המערער 12 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו ו-12 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, בתנאי שלא יעבור ויורשע בעבירת שוד. בית משפט קמא ציין כי הימים בהם המערער היה נתון באיזוק אלקטרוני נשקלו לעניין העונש, אך לא נמצא שיש לנכותם מתקופת המאסר.

על חומרת העונש נסב הערעור שבפנינו.

4. המערער טען, בין היתר, כי יש להבחין בינו לבין יתר הנאשמים בשל גילו הצעיר; הודאתו כבר בשלב החקירה; היותו נעדר עבר פלילי; כי בית משפט קמא לא התייחס להסכם הסולחה שנערך בין אביו למתלונן; כי על עונשו להיגזר מעונשם של יתר הנאשמים, שחלקם בפרשה משמעותי יותר; כי בנסיבות המקרה עקרון אחידות הענישה לא יושם כראוי; כי היה על בית המשפט לנכות מתקופת המאסר את התקופה בה שהה במעצר בפיקוח אלקטרוני; וכי לא ניתן משקל לנזק הכלכלי שנגרם למערער ולמשפחתו בתקופה זו.

5. דין הערעור להידחות.

אזכיר את נקודת המוצא כי ערכאת הערעור לא תטה להתערב בחומרת העונש שנקבעה על ידי הערכאה הדיונית אלא במקרים חריגים בהם ישנה סטייה ממדיניות הענישה הראויה או כאשר נפלה טעות מהותית בגזר הדין (ראו ע"פ 2816/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 8 והאסמכתאות שם (13.6.2016)). לא כך במקרה שלפנינו. בית משפט קמא בחן את מכלול השיקולים הרלוונטיים, לרבות נסיבות האישיות של המערער, הרקע לביצוע העבירה והתקופה בה היה נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני, נתן משקל הולם לשיקולים לקולא בעניינו של המערער, השית את עונשו באופן

עמוד 2



יחסי לחלקו בפרשה ולעונשם של הנאשמים האחרים. עונשו של המערער אינו חורג ממדיניות הענישה הנהוגה בעבירות כגון דא (ראו והשוו ע"פ 5833/12 פלונת נ' מדינת ישראל (15.1.2014); ע"פ 1233/15 מזערו מאג'ד נ' מדינת ישראל (19.1.2016)), ומשכך, איננו רואים עילה להתערבותנו.

6. אשר על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו ביום 6.11.2016 עד השעה 10:00 בבימ"ר ניצן, אזור התעשייה הצפוני, רמלה או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.

ניתן היום, ד' בתשרי התשע"ז (6.10.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט