



## ע"פ 3026/09/13 - מגדי חטיב נגד מ.י. ו. מחוזית לתכנון ובניה - צפון

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"א 3026-09-13 חטיב נ' מ.י. ו. מחוזית לתכנון ובניה - צפון  
עפ"א 16996-08-13 חטיב נ' מ.י. ו.מח.לתכנון ובניה צפון חיפה  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מספר בקשה: 25

|       |                                    |
|-------|------------------------------------|
| בפני  | כבוד השופט אברהם אליקים            |
| מבקש  | מגדי חטיב                          |
| נגד   |                                    |
| משיבה | מ.י. ו. מחוזית לתכנון ובניה - צפון |

### החלטה

ביום 29.4.2014 קיום דיון לפניי בערעור, בתום הדיון, למעשה בהסכמת הצדדים, ניתן פסק דין בו התקבלו חלק מטענות המערער ונקבע בין השאר בהתאם להודעת המערער כי במידה ובכוונתו לבקש להמיר את הקנס במאסר הוא יפנה לבית משפט קמא.

המערער אכן פנה ביום 29.6.2014 לבית משפט קמא ובקשתו נדחתה בהחלטה מנומקת. לא הצלחתי להבין אין ניתן לשום ולפנות בבקשה זהה בחלוף שנה וחצי, הפעם ישירות לערכאת הערעור ומבלי שיש הסבר לעיתוי הגשתה או הצבעה על שינוי בנסיבות.

לכך אוסיף כי המבקש פנה שוב לאחר מכן לבית משפט קמא והחלטתו נדונה ביום 24.3.2015 וגם לעניין זה אין הסבר בבקשה מדוע נזכר המבקש לפנות רק היום בבקשה זהה בחלוף 10 חודשים.

הנושא כולו צריך היה להיות מוכרע על ידי בית משפט קמא בהתאם להוראות שניתנו בפסק הדין מיום 29.4.2014.

לא אשוב ואפנה את המבקש לבית משפט השלום לאור עמדת בית משפט השלום, אך לא אקבע הבקשה לדיון ללא נימוק עיניי המבהיר כיצד ניתן לעורר היום נושא שהפך חלוט או הסבר מנומק לעיתוי הגשת הבקשה.

ניתנה היום, י"א שבט תשע"ו, 21 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.

