



ע"פ 29675/11/15 - חן חנן גבאי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 מרץ 2016

ע"פ 29675-11-15 גבאי נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת ליאורה ברודי

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער: חן חנן גבאי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד חקלאי

ב"כ המשיבה עו"ד רחל אבישר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע לאחר הגשת ראיות בתיק פלילי 2239-02-13 (בית משפט השלום ברמלה) באיומים ותקיפת פקח שהגיע לבית העסק שלו, וזאת לאחר שאחיו הקטין של המערער תקף את הפקח ורוסס בגז פלפל.

המערער נדון לשלושה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לחמישה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום פיצוי על סך 1,500 ₪ ולתשלום קנס בסך 1000 ₪ או חמישה ימי מאסר בתמורתם.

הערעור מכון כלפי הכרעת הדין וכלפי גזר הדין.

עיון בטיעוני המערער לגבי הכרעת הדין, בהכרעת הדין, בפרוטוקול הדיון בפני בית משפט קמא ובראיות שהובאו בפניו מעלה כי מדובר בערעור על קביעות עובדתיות של בית המשפט קמא, שהאמין לפקחים ולא האמין למערער ולאחיו וההלכה הפסוקה היא שערכאת ערעור לא מתערבת בקביעות עובדתיות שנקבעות ע"י ערכאה דיונית בהתבסס על אמון שהיא מייחסת או חוסר אמון שהיא מייחסת לצדדים ולעדיהם (ראה לאחרונה פסק דינו של כב' המשנה לנשיאה א' רובינשטיין בערעור פלילי 8265/13 מלכאל נגד מדינת ישראל, ניתן ביום 29.02.16 סעיף ת"ח לפסק הדין והפסיקה המוזכרת שם).



ב"כ המערער טוען בנימוקי הערעור את טיעונו לפינו כי בית משפט קמא החמיר עם המערער בכל הקשור לעונש מאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל עליו לאור נסיבות ביצוע התקיפה והאיומים, לאור העובדה שעבירת התקיפה שיוחסה לאחיו הקטין של המערער נמחקה וננקט כלפיו הליך של אי הרשעה בבית המשפט למעלה.

במהלך הדיון בפנינו הציג ב"כ המערער סיכום אשפוז מטעם המחלקה לניתוחי לב בבית החולים שיבא המתייחס לאביו של המערער שעבר לאחרונה ניתוח לב שמונע ממנו לעבוד בעסק משכך המערער הוא המפרנס של המשפחה.

נאמר מיד כי גזר הדין של בית המשפט קמא היה נכון עם מועד נתינתו ולקח בחשבון מחד את הצורך להגן על עובדי ציבור מפני איומים ותקיפה, כפי שאיים ותקף המערער, גם כאשר מדובר בתקיפה ע"י משיכה בחולצה שאינה מהרף העליון של עבירות האלימות. בית משפט קמא זקף לקולא את העונש את הזמן שחלף מאז האירוע נושא גזר הדין, ואת עברו הנקי של המערער אך מטבע הדברים לא יכול היה לזקוף לזכותו את הצורך שלו לפרנס את משפחתו מהעסק שבו היה האירוע נושא גזר הדין.

רק בשל הנימוק הקשור למצבו הרפואי של אביו של המערער והפועל היוצא מכך כפי שצוין לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומבטלים את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער ע"י בית משפט קמא.

אין בביטול עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות משום תקדים למקרים אחרים, לאור הנימוק שגרם לביטולו.

בהסכמת המערער אנו קובעים כי הוא ישלם קנס בסכום כולל של 2,000 ₪ או עשרה ימי מאסר בתמורתם.

הקנס והפיצוי בסכום כולל של 3,500 ₪ ישולמו ב-5 תשלומים רצופים ושווים של 700 ₪ כל אחד החל מיום 01/05/2016 ובכל 1 לחודש עד לפירעון המלא.

לא ישולם אחד התשלומים במועדו, יעברו כל תשלומי הקנס והפיצוי לגבייה ע"י המרכז לגביית קנסות.

ניתנה והודעה היום י"ז

אדר ב' תשע"ו,

27/03/2016 במעמד

ב"כ הצדדים והמערער.

אברהם טל, נשיא

ליאורה ברודי, שופטת

שמואל בורנשטיין, שופט