



ע"פ 2787/18 - רביע מוחמד סואעד נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 2787/18

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקש: רביע מוחמד סואעד

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין של בית המשפט המחוזי
בנצרת בת"פ 60373-01-17 שניתן על ידי כבוד השופט
ח' סבאג

תאריך הישיבה: ל' בניסן התשע"ח (15.4.2018)

בשם המבקש: עו"ד וליד גאנם

בשם המשיבה: עו"ד אופיר טישלר

החלטה

1. בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין שניתן בבית המשפט המחוזי עד למתן פסק הדין בערעור.

2. 24 חודשי מאסר הוטלו על המבקש (ועונשים נלווים), בעקבות הרשעתו בסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, נהיגה בזמן פסילה, מהירות מרבית מותרת, הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגה ללא



תעודת ביטוח תקפה וללא רישיון רכב. לבקשת המבקש בבית המשפט המחוזי צורפו עוד שלושה כתבי אישום שבהם הודה והורשע. התיק הראשון עניינו בנהיגה בהיותו שיכור; נהיגה בקלות ראש; סטיה מנתיב נסיעה; התנהגות הגורמת נזק, ונהיגה ללא ביטוח; התיק השני עניינו בנהיגה בקלות ראש; התנהגות הגורמת נזק; נהיגה כשברמזור אור אדום; נהיגה בהיותו שיכור; ונהיגה ללא ביטוח; התיק השלישי, עניינו בנהיגה בהיותו שיכור.

3. על-פי המתואר בכתב האישום המרכזי, ביום 15.1.2017 - כשהוא פסול מלהחזיק רישיון נהיגה - נהג המבקש כשאמו ואחותו עמו במכונית פג'ו ברחוב דוד אלעזר בצפת. שני שוטרים שהיו במקום הורו לו לעצור, המבקש לא נעתר לבקשתם, הסתובב עם המכונית בכיכר הקרובה, ושב על דרכו לכיוון היציאה מצפת. השוטרים דלקו אחריו בניידת המשטרה, כרזו לו מספר פעמים בבקשה שיעצור בצד הדרך, ברם, המבקש מצדו המשיך בנסיעה פוחזת כשהוא עוקף מספר מכוניות, במקרה אחד תוך חציית קו הפרדה רצוף. במהלך המרדף אף ניסה המבקש להצמיד את מכוניתו לניידת המשטרה ולהסיטה מהכביש. משלא הצליחו לעצרו, ביקשו השוטרים את עזרת הכוחות האחרים באזור; שני שוטרים נוספים חסמו באזור צומת מירון את דרכו של המבקש באמצעות ניידת משטרה, סימנו לו לעצור, אולם המבקש דהר בנסיעה מהירה לכיוון השוטרים, לא שעה לקריאתם, שוטר אחד שחשש לחייו קפץ לנתיב הסמוך, האחר ברח לכיוון הניידת. המבקש עקף את ניידת המשטרה שחסמה את הדרך, המשיך בנסיעה פרועה במהירות העולה על 140 קמ"ש, לא ציית ל'תמרורי חסימה' שהוצבו במסגרת עבודות שבוצעו בכביש, פרץ מחסום שהוצב במקום העבודות, ועקף את הרכבים שעצרו בחסימה; זאת, תוך שהמבקש מעיף את ה'קונוסים' שהוצבו במקום וגורם למספר עובדים לברוח לשוליים מחשש לדריסתם. שתי ניידות המשטרה המשיכו לדלוק בעקבותיו של המבקש, עד שסמוך לכניסה ליישוב ספסופה הצליחו לעצור את מכוניתו, המבקש סרב לציית להוראות השוטרים והתנגד למעצר, הופעל כח נגדו, הוא נאזק והובא לתחנת המשטרה. בכתבי האישום הנוספים מתואר כי המבקש נהג בשכרות במספר הזדמנויות, במקרה אחד חצה צומת ברמזור אדום והתנגש בשל כך במכונית, חבלות נגרמו בגופם של המבקש ושל שלושה נוספים. נזק נגרם לכלי הרכב המעורבים. אלו הם, בתמצית, מעשיו של המבקש, שבגינם הורשע ונענש כאמור לעיל.

4. שומה להעיר תחילה על כך שהבקשה לעיכוב ביצוע הוגשה ב'דקה ה-90' ממש, יום לפני המועד שקבע בית המשפט המחוזי לתחילת ריצוי עונש המאסר, לאחר ארכה שנתן, באופן שלא איפשר דיון כדבעי בבקשה מבעוד מועד, ונמצאתי 'אנוס' לדחות את תחילת הביצוע;

בבקשה נאמר שנימוקיה יוגשו בהמשך, אלא שנימוקים כאמור לא הוגשו כלל וכלל;

המבקש עשה דין לעצמו ולא התייצב היום לדיון בבקשתו. לדברי בא-כוחו, הודיע לו המבקש הבוקר כי לא חש בטוב.

5. לפני ולפנים משורת הדין, אפשרתי לב"כ המבקש לנמק היום את בקשתו לעיכוב ביצוע עונש המאסר, לאחר שהסביר את המחדלים הנ"ל בכך שמשרדו על סף קריסה מחמת עומס של תיקים, ובשל הקושי בהעברת תיק שכה לטיפול אצל עורך דין אחר. ב"כ המבקש ציין נתון רפואי-אישי לגבי המבקש, שבעטיו, לפי הנטען, שנה בבית הסוהר עבורו, כמוה כ-10 שנים לאדם רגיל. הטענה לא משכנעת, גם לא גובתה בתיעוד, ומכל מקום אינה מצדיקה את עיכוב הביצוע. שב"ס יכול להערך לקליטתו של המבקש, כפי מצבו. עוד טען ב"כ המבקש על לקיחת אחריות מצדו של המבקש, שיתוף פעולה עם שירות המבחן, והמלצה של שירות המבחן לעונש של "צ. ב"כ המבקש הדגיש כי בסופו של דבר לא נפגע אדם. מנגד טען ב"כ המשיבה כי הסיכוי שהעונש יופחת בערעור הוא קלוש, בשים לב לכך שהעונש קל



מאד ביחס לענישה המקובלת בכגון דא. תקוותו של המבקש להקלה בעונשו אין לה על מה שתסמוך. בתשובתו, אישר ב"כ המבקש כי העונש אכן קל, אבל בשים לב למבקש הספציפי דנן, זהו מקרה שראוי לחרוג בו ממתחם הענישה לקולא.

6. דומני, כי רוב מילים אך למותר. העונש שהוטל על המבקש אינו חמור כלל ועיקר, בשים לב למעשיו המסוכנים כל כך באופן נהיגתו, מעשים חוזרים ונשנים, סכנת נפשות פשוטו כמשמעו. כמובן, יהיה לו, למבקש, יומו בערעור בפני מותב תלתא, אך סיכוייו של הערעור אינם מצדיקים עיכוב ביצוע. המבקש יוכל לנסות לשכנע להפחית מתקופת מאסרו, אך אין היתכנות ממשית לשינוי 'איכותי' במובן זה שבמקום מאסר יבצע של"צ.

המבקש יתייצב לריצוי עונש המאסר מחרתיים - 17.4.2018, עד השעה 10:00 בבית המעצר קישון.

ניתנה היום, ל' בניסן התשע"ח (15.4.2018).

ש ו פ ט