



ע"פ 2472/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 2472/22

לפני:
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופטת י' וילנר

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בנצרת
מיום 22.2.2022 בתפ"ע 26924-10-20 שניתן על-
ידי כבוד השופט ג' אזולאי

תאריך הישיבה: י"ב בתמוז התשפ"ב (11.7.2022)

בשם המערער: עו"ד מיה רוזנפלד ועו"ד סג'א הר"ש
סנגוריה ציבורית

בשם המשיבה: עו"ד יוסף קנפו

מתורגמן: מר אשרף קרעין

פסק-דין



השופט נ' סולברג:

בגמר הדיון שלשום, בהמלצתנו, הוסכם על כך שתקופת המאסר חלף הקנס בסך 1,000 ₪ תעמוד על 7 ימים במקום חודשיים שקבע בית המשפט המחוזי.

בנסיבות העניין כפי שהוצגו לפנינו, ומשהושאר העניין לשיקול דעתנו, החלטנו שמועד תשלום הקנס בסך 1,000 ₪ יהיה ביום 20.7.2022. הפיצוי הכספי ישולם במועדים ובסכומי-כסף כדלקמן: ביום 21.8.2022; ביום 20.9.2022; ביום 20.10.2022 וביום 20.11.2022, בכל אחד מארבעת המועדים הללו, ישולם סך של 400 ₪. ביום 20.12.2022 וביום 22.1.2023, בכל אחד משני המועדים הללו, ישולם סך של 700 ₪.

הערעור מתקבל אפוא בהתאם. שאר רכיבי גזר הדין יעמדו בעינם.

בשולי הדברים: כזכור, המערער (אז, בשעת המעשה, בנוף הגליל, בגיר, כבן 18) הורשע בחבלה של ממש בנסיבות מחמירות, וחברו ב' (אז, קטין, כבן 17), הורשע בחבלה חמורה בנסיבות מחמירות. זו תמצית סיפור המעשה: המערער וחברו ב' היכו קטין כבן 15 וחצי, באגרופים, בעטו בו בגופו ובבטנו, ב' חבל בו בפניו; הקטין, נפגע העבירה, נפל ארצה, איבד את הכרתו, והמערער וחברו ב' נמלטו מהמקום. כתוצאה ממעשיהם נגרמו לקטין שבר דו-צדדי בלסת התחתונה, נפיחות בלחי שמאל, בגשר האף, וכאבים בגב וברגל. הקטין פונה לבית חולים, עבר ניתוח בהרדמה מלאה לתיקון השבר, קיבוע פנימי, וסגירת לסתות באמצעות ברגים. תשעה ימים היה מאושפז. על המערער וחברו ב' הוטל עונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי למשך 9 חודשים, קנס כספי בסך של 1,000 ₪, או חודשיים מאסר תמורתו, והם חויבו בתשלום פיצוי לקטין נפגע העבירה בסך של 3,000 ₪.

עינינו הרואות: עונש קל, על-פי כל קנה מידה. נפגע העבירה, מצולק נפשית ופיזית, מצבו כואב ונוגע ללב. מפאת כבודו ולשם שמירה על פרטיותו, לא נפרט את האמור בתסקיר. על רקע זה, התקשינו להבין את פשר הערעור שהוגש מטעם הסנגוריה הציבורית, במה שנוגע לבקשה לבטל את הקנס, ולקצר את משך עבודות השירות (לנושא פריסת תשלום הקנס והפיצויים, נדרשנו רק באופן אגבי, משנתבקשנו לעשות כן, לפני משורת הדין).

דבר אחד ויחיד היה מוצדק בערעור, והוא – תקופת המאסר חלף הקנס. אלא שבתחילת דבריו בפתח הדיון הודיע ב"כ המשיבה על הסכמתו להעמיד את תקופת המאסר חלף הקנס בסך 1,000 ₪ על 7 ימים במקום חודשיים. בכך בא עניין זה על אתר על תיקונו. הדעת נותנת, כי שיחה פנה ומקצועית, ביוזמת הסנגוריה, עם הפרקליטות, מחוץ לכתלי בית המשפט, היתה מביאה להסכמה וחוסכת את המשאבים הציבוריים שהוצאו לחינם; איננו משופעים בהם. הסנגוריה הציבורית תיתן דעתה על כך.

ניתן היום, י"ד בתמוז התשפ"ב (13.7.2022).

שופט

שופט

שופט


