

ע"פ 23366/04 - יוסף שיטרית נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 17-04-2017 שיטרית נ' מדינת ישראל

לפני:

כבד הנשיא אברהם טל - אב"ד

כבד השופטת דינה מרשק מרום

כבד השופטת נאותה בכור

יוסף שיטרית

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוחחים:

המערער ובא כוחו עז"ד שלמה ניסים

ב"כ המשיבה עז"ד חופית שרים

[פרוטוקול הושטט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הودאתו בת"פ 46252-05-16 (בית משפט השלום ברחוות) באירוע שהתרחש ב-2013 ו-2014 ונידון לחודשים מאסר בעבודות שירות, שבוצעו, לחודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגין הדין ולתשלום קנס בסך 8,000 ל"ח או 80 ימי מאסר תמורה.

החברה שהייתה בבעלותו של המערער, ושאינה פעילה לעת הזו, גם אם לא פורקה, נידונה לתשלום קנס בסך 1,000 ל"ח ששולם.

הערעור מכוען כלפי גובה הקנס שהוטל על המערער וב"כ המערער טוען בהודעתה הערעור ובטעונו בפניו כי רכיב הקנס שהוטל על המערער ועל החברה בבעלותו נוטה לחומרה ואינו מידתי ועלול לגרום לכך שהמערער יצטרך לרצות 80 ימי מאסר חלף הקנס שכן מצבו הכלכלי קשה והוא הוכרז כפושט רגל.

ב"כ המערער טוען כי מן הרואו להתחשב בחולף 4-3 שנים מיום ביצוע העבירות, בעברו הנקי של המערער, בכך שהגיש דו"חות למע"מ, במצבו המשפחתית ובכך שנקלע ל��שים כלכליים וחובות שגרמו לו לסגור את החברה בשנת 2014 ומazel הוא עובד שכיר.

ב"כ המשיבה טוענת כי עונש הקנס שהוטל על המערער עומד בתחום הענישה המוצדק שקבע בית משפט קמא, אשר התחשב במצבו הכלכלי של המערער ובהיותו פושט רגל והציגה בפניו גזר דין ופסק דין שבום הוטלו קנסות בסכומים גדולים יותר על נאיםים שמחזיר העסקאות שלהם היה נמור יותר ושהיסרו את המחדלים, דבר שהמעערער לא עשה.

בעניין הסרת המחדלים טוען ב"כ המערער שהדבר נמנע מהמעערער בשל הקשי לגייס רו"ח אשר יגיש את המازנים בשמו לשולטנות המס וכי לאחרונה הוא הגיש את המאזן לשנת 2013 לשולטנות המס, גם אם טרם הוכר על ידם.

אנו רואים עין בעין עם בית משפט קמא את פגיעת מחדליו של המערער בערכיהם החברתיים של הגנה על ביטחונו הכלכלי של הציבור, על קופת המדינה ועל ערך השוויון בנטול המס.

גם אנו סבורים שפגיעה המערער בערכיהם המוגנים הנ"ל אינה מועטה אך יש לזכור העונש את העובדה שבמחצית השנייה של שנת 2014 המערער לא הפעיל את החברה שבגינה היה אמרור להגיש את המאזנים וכי לאחרונה ניסה המערער להגיש את המאזן של שנת 2013 לשולטנות המס אף הוא טרם בוקר.

כך גם רואים עין בעין את מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא לעבירות נשוא הרשותו של המערער אף בעניין זה יש לומר כי הקנס שנפסק על ידי בית משפט קמא לחובת המערער, מבלי להתיחס לכנס ששלם עבור החברה, עולה פי שניים על הרף התיכון של מתחם הענישה המוצדק שקבע.

לטעמנו, גם בהתחשב בפגיעה המערער בערכיהם המוגנים כפי שקבע בית משפט קמא, הרי מן הרואו היה להתחש布 בנסיבות המקלות שנטענו בפני ובפנינו, אשר זכו אمنם להתחשבות אף לא די בהתחשב במצבו הכלכלי של המערער וביתר הנסיבות המקלות, כמו בעברו הנקי והודאותו.

לאור כל האמור לעיל, ובהתחשב בכך שהמעערער שילם 1,000 ₪ בגין הכנס שהוטל על החברה, אנו מקבלים את הערעור וקובעים שהמעערער ישלם קנס בסכום של 5,000 ₪, בגין 800 ₪ שכבר שולמו, או 50 ימי מאסר תMOREתם.

הכנס ישולם ב-10 תשלומים רצופים ושוויים של 420 ₪ כל אחד החל מיום 1.8.17 ועד הפירעון המלא.

אי תשלום שלושה תשלום רצופים יעמיד את כל יתרת הכנס לפירעון מיידי והוא יעבור לגבייה על ידי המרכז לגביית קנסות.

יתר חלקו גזר הדין בת"פ 46252-05-16 (בית משפט השלום ברוחובות) יעמוד בתקופם.

ניתן והודיע היום א' תמוז
תשע"ז, 25/06/2017
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.

abhängig טל, נשייא
אב"ז

נאוה בכור, שופטת
דנה מרשק מרום,