



ע"פ 2315/20 - סאמחזועבי, האשם זועבי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 2315/20

ע"פ 2446/20

ע"פ 2577/20

לפני:
כבוד השופט ד' ברק-ארז
כבוד השופטת ע' ברון
כבוד השופט ד' מינץ

המערער בע"פ 2315/20
והמשיב בע"פ 2577/20: סאמחזועבי

המערער בע"פ 244/20 והמשיב
בע"פ 2577/20: האשם זועבי

נגד

המשיבה בע"פ 2315/10 ובע"פ
2446/20 והמערער
בע"פ 2577/20: מדינת ישראל

ערעורים על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת
מיום 8.3.2020 בת"פ 50734-02-18 שניתן על-ידי
כבוד השופט ג' אזולאי

תאריך הישיבה: ג' בחשון התשפ"א (21.10.2020)

בשם המערער בע"פ 2315/20
והמשיב בע"פ 2577/20: עו"ד מני אלבייר

בשם המערער בע"פ 2446/20
והמשיב בע"פ 2577/20: עו"ד משה סחומי



עו"ד הדר פרנקל

בשם המשיבה בע"פ 2315/10
ובע"פ 2446/20 והמערער
בע"פ 2577/20:

פסק-דין

האירוע שביסוד הערעורים ההדדיים הוא חמור. עם זאת בראייה כוללת סברנו כי דין הערעורים כולם להידחות.

גישתה העונשית הבסיסית של המדינה מקובלת עלינו. אולם לא סברנו שיש מקום להחמיר בעונשם של המערערים בעת הזו בשים לב למכלול הנסיבות האישיות והמשפחתיות שתוארו, כמו גם לתסקירי שירות המבחן, וכל זאת בראי הזמן שחלף. מנגד, חרף הדרך הטיפולית שיקומית שהלך בה המערער בע"פ 2351/20 (סאמח) לא מצאנו לנכון להקל עמו – וזאת מאחר שמלכתחילה רמת הענישה שנקבעה הייתה מקלה.

יצוין במישור הפורמלי כי בהמלצתנו חזר בו המערער בע"פ 2446/20 (האשם) מערעורו, ואילו המדינה חזרה בה מערעורה באופן חלקי ככל שזה נוגע לסמאח. כך למעשה נותרה בפנינו רק עתירתו של סמאח להקלה נוספת עמו וכן עתירתה של המדינה להחמיר עם האשם.

מלכתחילה יש הבחנה בין שני המערערים, אך כפי שציינו, בהתחשב בחלוק הזמן ובמכלול הנסיבות האישיות והמשפחתיות שתוארו לא ראינו להתערב בתוצאה העונשית. כלל הערעורים נדחים אפוא.

על שני המערערים להתייצב לריצוי עונשם בימ"ר קישון ביום 22.11.2020 עד לשעה 10:00, כשברשותם תעודת זהות. על המשיבים לתאם את הכניסה למאסר כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

ניתן היום, ג' בחשוון התשפ"א (21.10.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת