



## ע"פ 22134/06/15 - איילון גוילי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 אוקטובר 2015

ע"פ 22134-06-15 גוילי נ' מדינת  
ישראל

לפני כב' השופטת, סגנית נשיא ורדה מרוז - אב"ד,  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין,  
כב' השופטת דבורה עטר

|        |              |
|--------|--------------|
| המערער | איילון גוילי |
| נגד    |              |
| המשיבה | מדינת ישראל  |

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד אורון שוורץ, עו"ד יוגב נרקיס

ב"כ המשיבה: עו"ד קרן ענבר

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

לפנינו ערעור על הכרעת דין וגזר דין שניתנו בבית משפט השלום בפתח תקווה (כב' ס. הנשיאה עינת רון) מיום 29.4.15 לפיו הורשע המערער בשתי עבירות של איומים ובעבירה של תקיפה סתם. לאחר הרשעתו צירף המערער 4 תיקים שהיו תלויים ועומדים נגדו בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית, העסקת עובד זר והשגת גבול, לרבות היזק לרכוש במזיד.

בית המשפט השית על המערער 13 חודשי מאסר וכן הפעיל מאסרים מותנים שהיו תלויים ועומדים נגדו, האחד 8 חודשים והשני 3 חודשים, במצטבר ובחופף באופן שסה"כ על המערער לרצות 20 חודשי מאסר.

בפתח הדיון, על פי המלצת בית המשפט, חזר בו המערער מערעורו על הכרעת הדין ועתר להקל בעונשו. ביסוד הערעור מונחים שיקולים של רחמים, רצון המערער, בהגיעו לגיל 60 ולנוכח לידת נכדתו, לחזור לדרך הישר ולקיים חיים נורמטיביים.

עמוד 1



בנסיבות אלו, ביקש המערער להקל ולו במעט בעונש שהוטל עליו, אשר לשיטתו חמור ואינו הולם את נסיבות ביצוע העבירות כפי שפורטו.

ב"כ המאשימה עתרה לדחיית הערעור, בהתחשב בחומרת העבירות כפי שאלו צפות ועולות מהכרעת הדין, כמו גם מגזה"ד (ביחס לתיקים שצורפו) וכן טענה כי לא התקיימו במערער הטעמים המיוחדים המצדיקים הטלת מאסר מותנה בחופף, בהתחשב בעברו המכביד, בתסקירי שירות המבחן שאינם מחמיאים למערער בלשון המעטה, בתכיפות העבירות ובנסיבות ביצוען.

טענות ב"כ המשיבה אינן משוללות יסוד. אכן, המעשים בהם הורשע המערער חמורים וחומרת יתר יש לרצף העבירות שביצע קודם לכן, נשוא התיקים שצירף, לרבות עבר עשיר ומכביד, בגדרו מגוון רב של עבירות, לרבות ריצוי תקופות מאסר. עם זאת, התרשמנו כי המערער עייף מהדרך העבריינית בה ניהל חייו עד כה, וייתכן כי לידת נכדתו תפתח צוהר לדרך חדשה. מהטעם הזה בלבד סברנו כי ניתן להתערב ולהקל במעט את עונשו. לפיכך, אנו מקבלים באופן חלקי את הערעור ומעמידים את תקופת המאסר על 17 חודשים במקום 20 חודשים, כפי שקבע בית משפט קמא.

מובהר כי העונש המקורי של 13 חודשים נותר על כנו, והמאסרים המותנים לריצוי בחופף ובמצטבר, באופן שסה"כ תקופת המאסר תעמוד כאמור על 17 חודשים.

יתר חלקי גזה"ד יוותרו על כנם.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בתאריך 1.12.15 בשעה 9:00 מצויד בהעתק פס"ד זה עם תעודה מזהה בכלא הדרים, אלא אם שב"ס יחליט אחרת.

תנאי השחרור כפי שנקבעו יישארו על כנם, עד להתייצבותו למאסר.

**ניתן והודע היום י"ד חשוון תשע"ו, 27/10/2015 במעמד הנוכחים.**

דבורה עטר, שופטת

שמואל בורנשטיין, שופט

ורדה מרוז, שופטת, סגנית נשיא  
אב"ד