



ע"פ 20950/10/16 - מדינת ישראל נגד י ת

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 פברואר 2017

עפ"ג 20950-10-16 מדינת ישראל נ' ת

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המעוררת מדינת ישראל

נגד

המשיב י ת

נוכחים:

ב"כ המעוררת עו"ד קרן לוי

המשיב ובא כוחו עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודאתו בת"פ 4460-10-15 (בית משפט השלום ברחובות) באיומים כלפי מי שהיתה זוגתו, ממנה נפרד, בגרימת חבלה במזיד באופנוע שבבעליו חשד בקיום קשר עם זוגתו דאז ובהחזקת סכין שבאמצעותו דקר את גלגלי האופנוע שהיה במקום וגרם לו לנזק בשווי 2,325 ₪.

המשיב נידון ל-200 שעות של"צ, הועמד בפיקוח שירות המבחן למשך שנה במסגרתו עבר הליכים טיפוליים, חויב בתשלום פיצוי למתלוננת בסך 3,000 ₪ ולחבר הנטען בשווי 2,300 ₪, ששולמו.

הערעור מכון כלפי קולת העונש וב"כ המעוררת טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפנינו, כי בית משפט קמא סטה באופן קיצוני לקולא מהענישה הנוהגת והראויה למקרה נושא הערעור, שגה בקביעת המתחם הראוי למעשה, בין מספר חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות ועד תקופה ארוכה יותר, לא ייחס את החומרה הראויה לעבירות נושא הרשעתו של המשיב שפגעו בשלומה של בת הזוג דאז, בשלום הציבור ובשמירה על גופה של בת הזוג דאז, שהיה נתון בסכנה כאשר המשיב דקר אותה בסכין.

כך טוענת המעוררת, כי בית משפט קמא לא ייחס את החומרה הראויה לכך שהוא ביצע את מעשיו נושא הרשעתו



בהיותו שיכור וכי לא מדובר במעשה נקודתי אלא באירוע מתמשך כמתואר בכתב האישום שהיה בפני בית משפט קמא.

לטענת המערער, בית משפט קמא לא נתן משקל לעברו הפלילי של המשיב כפי שעולה מגיליון ההרשעות הקודמות ושגה כאשר סטה מהמתחם אותו קבע בעצמו למרות שתסקיר שירות המבחן שהוצג בפניו ובפניו, אינו חיובי באופן מובהק ולא מעיד על שינוי ממשי שחל במשיב אלא רק על שינוי ראשוני בלבד.

ב"כ המשיב מתנגד להחמרה בעונש השל"צ שהוטל על המשיב ומפנה להליך הטיפול המוצלח בכל הקשור למניעת התמכרות לאלכוהול ולמניעת אלימות שעבר המשיב בפיקוח שירות המבחן ומצדיק את הסטייה ממתחם הענישה שקבע בית משפט קמא בקיומם של הליכי שיקום וסיכויי שיקום כפי שעולה מהתסקיר.

ב"כ המשיב טוען שהמשיב עובד וריצוי מאסר, ולו בעבודות שירות, יגרום להפסקת הרצף התעסוקתי ולהפסקת ההליך השיקומי.

עיון בגזר הדין נשוא הערעור מעלה כי גם אם מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא הוא מתחם נכון, בניגוד לטענת המערער, הרי לא מצאנו בתסקיר שירות המבחן ובהליכים הטיפולים שעבר המשיב עד כה נימוק המצדיק סטייה ממתחם הענישה שנקבע על ידי בית משפט קמא עד כדי ביצוע עבודות של"צ, שהם עונש שונה לחלוטין מעונש מאסר, ולו לריצוי בעבודות שירות.

אף אנו כמו בית המשפט קמא איננו מתעלמים מנסיבותיו האישיות של המשיב ומהמלצת שירות המבחן אך אין בהם כדי לגרום להטלת עבודות של"צ אלא הן מצדיקות הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות ברף התחתון.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי חלף ביצוע של"צ יאסר המשיב למשך שלושה חודשים מאסר שניתן לבצעו בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת הממונה על עבודות שירות.

בעשותנו כן, אנו מתחשבים בכלל לפיו ערכאת ערעור אינה ממצה את הדין עם מי שהחליטה להחמיר בעונשו.

המשיב יתייצב לפני הממונה על עבודות שירות לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת ביום 2.4.17 בשעה 08:00.

יתר חלקי גזר הדין בתיק פלילי 4460-10-15 (בית משפט השלום ברחובות) יעמדו בתוקפם.

<#3#

ניתן והודע היום י"א טבת תשע"ז, 7/2/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.



שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד