

ע"פ 20776/11/2016 - מדינת ישראל נגד محمد גברין

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

24 ינואר 2017

עפ"ג 16-11-20776 מדינת ישראל נ' גברין

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופט זהבה בוסטן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערערת מדינת ישראל

נגד

محمد גברין

המשיב

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד אור ממון

המשיב ובא כחיו עו"ד ابو סבית

[פרוטוקול הושטט]

פסק דין

המשיב הורשע על פי הודהתו בת"פ 15-05-41599 (בית משפט השלום ברוחות) בגיןבת רכב ונוהגה ללא רישיון ולא ביטוח ונידון ל-4 חודשים מאסר בעבודות שירות, 3 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ופסילה למשך חודשים על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכoon כלפי קולות עונש המאסר בפועל וב"כ המערערת טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפנינו כי בית משפט קמא טעה בקביעת מתחם הענישה בתיק זה, לא התחשב בחומרת העבירות נשא הרשותו של המשיב ובנסיבותיהם, בכך שנתן משקל יתר לנסיבות המשיב שאין קשרות בביצוע העבירה ומן הראי היה למקם אותו בתחום המתחם ולא מחוץ לו.

ב"כ המערערת טוען כי בית משפט קמא טעה כאשר קיבל את המלצה שירות המבחן למרות שהיא סותרת את התסקיר השלילי שהוגש בעניינו של המשיב ואשר צורף להודעת הערעור.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

ב"כ המשיב טוען, תוך הסתמכות על פסיקה, כי מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא תואם את מדיניות הענישה הנוגאת ואת נסיבות המקירה כאשר המשיב לא הפעיל כוח על מנת לגנוב את הרכב, שהוחזר לבעליו ללא כל פגע, והמשיב הוציא רישיון נהיגה לאחר ביצוע העבירות נשא גזר הדין.

כמו כן מפנה ב"כ המשיב לנסיבות האישיות של המשיב, שהוא בן למשפחה מרובת ילדים, שפרנסתה עליו, וכן לנסיבות המפורטות בתסקיר שירות המבחן.

יעו בגזר הדין נשא הערעור מעלה כי בית משפט קמא קבע שמתחם הענישה בגין לאירוע נשא גזר הדין נע בין מספר חודשי מאסר בפועל למאסר עד שנה שכן יש להתייחס לכל מקרה לגופו ואין דינו של מי שגונב רכב, כפי שגונב המשיב, למי שגונב את הרכב על ידי גרים נזק לו.

בית משפט קמא שקל לקולא את גילו של המשיב, עברו הנקי, היותו עצור במשך 3 ימים ממש ולאחר מכן במעצר בבית מוחלט וחלי, האירוע בוצע ללא תחוכם, ללא חבירה עם אחר, ולא גרים נזק לרכב שהוחזר.

בית משפט קמא מצין שהتسיקר שהוגש לו הוא חיובי בעיקרו, המשיב עובד לפרנסתו ולכך לא נמצא טעם ענישתי להטיל עליו מאסר ממש אלא מאסר לריצוי בעבודות שירות שימושיו לו מידיו יום את החומרה שבמעשיו ומוביל אותו להחזיר לחברת הנזק שעשה.

AINENO ROAIM UNI BEIN AT HATICHSTOTO SHL BET MASHPET KMA L'UBIROT NOSHAA RASHUTTO SHL MESIB. MDODER BIMI SHENKENS LAOLIM SHMACHOT, NETAL AT MIFTACHOT REKAB, NCKNS ALIO, HNU OTTO VOLAHER SHASOF BD'RAK ADAM ACHOR, HEM NSUO L'KION DHERIA UL MNTA LEHUBIR AT REKAB LTACHOMI RASH".^F

רק בשל העובדה שהמשיב והאחר נעצרו במחסום, עוכב הרכב והוחזר לבעליו.

לא לモותר לציין כי המשיב נהג ברכב כשאין לו רישיון נהיגה ותעודת ביטוח, גם אם הוציא את רישיון הנהיגה לאחר האירוע נשא גזר דין.

MEDINIYOT HUNISHA, CCHL SHEIA NOGUT UBIROT SHL GNBET REKAB VESHIYT SHIMOSH BO LLA RISHION HAHIGA VOLLA BITUCH, HIA MASER AMMNEM LETKOPHA SHNITAN L'RIZOTA UBUDOT SHIROT, AR BRF HULION SHL MATCHAM VAILO HRF HULION SHL OTTAH UVERA YOKOL UELLOT UL SHNT MASER BFOUL.

AINENO ROAIM UNI BEIN UM DBRI BET MASHPET KMA L'PIHAM YSH LAKEL BEUNOSHOO SHL MESIB MAACHAR VOLA MDODER BFERIACHA LREKAB SHGRAMA LNZEK, SKIN BMKERA SHBEPNINO LA HIA ZORUK BGRIMAT NZK LREKAB MAACHAR VEMESIB NCKNS LAOLIM SHMACHOT, NETAL AT MIFTACHOT REKAB VMCAN HAYITA KHLA VKEZRAH HDERK LGNOV OTTO LLA CL MAMZ.

AINENO ROAIM UNI BEIN UM BET MASHPET KMA AT HURKHTO BAASHR LATSKIR HAMBACHEN SHAHZAG BPNIO VBPNIINO, HEM AM HAMLAZA UMMD 2

תאמה את העונש שהוטל על הנאשם.

מתוך שירות המבחן עולה כי הנאשם הוא בעל אישיות בלתי מגובשת שמתkaza לנוכח אורח חיים עצמאי, הוא בעל דפוסי אישיות חלשים ונוטה לאימפלטיביות בלבד לבחון את השלכות מעשי.

ה הנאשם מרוכז בקשייו ובצריכים האישיים ומתказה להביע אמפתיה לנפגע העבירה.

ឡכין המבחן התרשם שה הנאשם לא בשל מבחינה רגשית ויתказה להפיק תועלת מהקשר הטיפולי אליו ולכין לא בא בהמלצת טיפולית לגביו.

את האמור לעיל אין לכנות "פסקין חיובי בעיקרו" ומכך לא ניתן לזקוף את עמדת שירות המבחן לזכותו של הנאשם.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מנסיבות האישיות של הנאשם, לרבות נסיבותו המשפחתיות, היוטו עובד וחסר עבר פלילי, אך לאור האמור בתסקיר המבחן, יש מקום להרטיע את הנאשם מלגנוב רכב ולנהוג בו ללא רשות הבעלים, גם אם הוציאו בינם רישיון נהיגה, ולהרטיע אחרים שכמותו מלעשות כן.

לאור כל האמור לעיל, גזר הדין של בית משפט קמא מצדיק התערבות של ערכאה שיפוטית ולא רק על דרך הגדרת מספר חודשי המאסר כך שניתן יהיה לרצותם בכל זאת בעבודות שירות.

אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי הנאשם ירצה 8 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו וזאת על פי הכלל לפיו ערכאת ערעור לא ממצה את הדין עם נאשם שהחלה להחמיר בעונשו.

יתר חלקו גזר הדין בת"פ 41599-05-15 (בית משפט השלום ברוחבות) יעדמו בתקופם.

ה הנאשם יתיצב לרצוי מסטרו בבית סוהר הדרים, ביום 5.2.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשומו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עבודות השירות יעדמו בתקופם עד להתייצבותו הנאשם לרצוי עונשו.

<#3#

ניתן והודיע היום כ"ז בטבת תשע"ז, 24/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים וה הנאשם.

