

ע"פ 1919/22 - עדי מקדשי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 1919/22

כבד השופט י' עמיהת

לפני:

עדי מקדשי

המערער:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לפסילת שופט מטעם המערער מיום
7.6.2022

עו"ד גלאון קפלנסקי

בשם המערער:

עו"ד אופיר טישלר

בשם המשיבה:

החלטה

טוב היה לבקש זו משלא הוגשה.

1. מעשה של יום ביום הוא שבמסגרת בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין פלילי, בית המשפט מתייחס לטיוכו הערavo, כמתחייב מהפסיקה בנדון (ע"פ 111/99 שורצני מדינתישראל, פ"דנד(2) 241 (2000)). במקרה דנן, לנוכח המרדף המשטרתי שהתנהל בעקבות המערער שנמלט מהמקום (עדנו נהג ללא רישיון) תוך חציית צמתים באור אדום ואף נסעה בנגד לכיוון התנועה, בית המשפט הביע דעתו כי לדידו העונש של 26 חודשים שהושת על המערער הוא על הרף הנמוך, בהינתן רף הענישה של ארבע שנים שנקבע בשעתו בפסק דין של השופט א' לוי בע"פ 2410/04 מדינת ישראל

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

נ' אבולקיעאן (11.11.2004) (וראו גם ע"פ 3641/14 מדינת ישראל נ' חסונה(2.7.2014)). האמירה בהחלטה שלפייה "קשה להلوم כי המבקש יצא פטור ללא עונש מאסר", היא אמירה הנוגעת לsic"ו הערעור, ופשיטה כי גם בכך אין עילה לפסילה.

2. מובן כי דעתו של בית המשפט אינה נעה והליך הערעור הוא הפורום המתאים לשכנע את בית המשפט בצדקת הערעור (ולא לモותר לציין כי על אף הדעה המקדמית שבית המשפט הביע לגבי הבקשה לעיכוב ביצוע, בסופה של דיון בית המשפט נתורה לה).

.3 סוף דבר שהבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ' בסיוון התשפ"ב (19.6.2022).

שפט

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il