



ע"פ 1850/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 1850/16

לפני:
כבוד השופט י' דנציגר
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט א' שהם

המערער: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על הכרעת דינו של בית המשפט המחוזי
בירושלים בת"פ 21738-03-15 מיום 30.12.2015 ועל
גזר דינו מיום 16.2.2016 (כב' השופט א' כהן)

תאריך הישיבה: כ"א בכסלו התשע"ז (21.12.2016)

בשם המערער: עו"ד עומר כנען

בשם המשיב: עו"ד נגה בן סידי

החלטה

1. הבקשה להוספת ראיות חדשות נדחית, ככל שהדבר נוגע להגשת מסמכים שונים הנוגעים למתלוננת, שחלקם - כך נטען - מצויים בידי המערער וחלקם האחר אינם ברשותו. הטעמים לדחיית הבקשה מושתתים, בין היתר, על חזרת

עמוד 1



המערער מבקשתו לקבלת המסמכים האמורים, או לכל הפחות חלקם, בדיון שהתקיים בערכאה הדיונית ביום 7.6.2015 (למעט בעניין התיק הרפואי ותיק הרווחה). יתר על כן, לפי המלצת בית המשפט המחוזי ובהסכמת הצדדים דחה בית המשפט את הבקשה לעניין התיק הרפואי ולעניין תיק הרווחה, בכפוף לזימון המתלוננת למפגש ריענון זיכרון לצורך הכנת עדות על ידי המשיבה, על מנת שהמשיבה תוכל להתרשם מהמתלוננת. פגישה זו אכן התקיימה ולאחריה ביקשה המשיבה להמשיך בתיק. בהמשך, השיב המערער לאישום, התיק נקבע לשמיעת ראיות ובדיון מיום 10.9.2016 נשמעה עדותה של המתלוננת שהשיבה לשאלות בא-כוח המערער אף בעניינים הנוגעים לטיפול פסיכיאטרי שעברה בעבר. עוד יצוין, כי המערער בחר שלא לחזור על בקשתו לקבלת המסמכים שאת הגשתם הוא ביקש שנאשר כעת, ואף לא זימן גורמים הנוגעים למסמכים אלו לעדות.

2. באשר לבקשה להוספת ראיה בדמות הודעה שהגיעה - לפי הנטען - למכשירו הסלולרי של בא-כוח המערער ביום 30.3.2016 ממקור בלתי ידוע; לפי בא-כוח המערער מדובר ב"הקלטה המתעדת שיחה בין המתלוננת לבין הגרוש שלה" לפיה, כך נטען, המתלוננת "שיקרה לבית משפט קמא בכל הקשור לעברה העשיר מאוד בכל המעשים השליליים שניתן להעלות על הדעת, והמשליכים על משפטו של המבקש".

אנו מורים כדלקמן:

א. בא-כוח המערער יגיש לבית משפט זה בתוך 30 ימים תמליל של ההודעה שבשפה הערבית ותרגום מאושר כדין שלה על ידי נוטריון לשפה העברית. בנוסף, יגיש בא-כוח המערער תצהיר של הגרוש של המתלוננת (שנטען שהוא צד לשיחה דן), המאשר כי הוא אכן היה צד לשיחה זו.

ב. עם קבלת תמליל השיחה ותרגומה המאושר, וכן תצהיר גרושה של המתלוננת, נכריע בבקשה לצירוף הראיה דן.

ג. המשיבה תהא רשאית להגיב למסמכים שאותם יגיש המערער בתוך 15 ימים מיום שיתקבלו אצלה.

ד. הבהרנו לצדדים כי נשקול את האפשרות להשיב את העניין לערכאה הדיונית לשם מתן פסק דין משלים, לאחר שיבחן את הראיה החדשה, והחלטתנו בנדון יכול שתיתן מבלי שיתקיים דיון המשך לפנינו.

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט