



ע"פ 16967/11/15 - אולג מרדוכייב נגד מדינת ישראל, חברת שקד בע"מ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 ינואר 2016

עפ"ג 16967-11-15 מרדוכייב נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת דנה מרשק מרום כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער אולג מרדוכייב

נגד

המשיבות

1. מדינת ישראל

2. חברת שקד בע"מ

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד כריסטינה חילו-אסעד

ב"כ המשיבה 1 עו"ד אנה אבידוב

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע עפ"י הודאתו בתיק פלילי 30974-02-13 (בימ"ש השלום ברמלה), בגניבת 70,000 ₪ ממעבידו, חב' שקד בע"מ, שם עבד כסוכן מכירות של משקאות אלכוהוליים ובגניבה נוספת של 5,000 ₪, שאותם קיבל מלקוחות בגין סחורה שמכר להם ולא העביר אותם למעבידו.

המערער נדון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות, ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לשלושה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 25,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתם שישולם ב-25 תשלומים רצופים ושווים החל מיום 1.11.2016 ולתשלום פיצוי לחב' שקד בע"מ בסכום של 65,000 ₪ שישולם ב-10 תשלומים חודשיים החל מיום 1.1.2016.

הערעור מכון כלפי גובה הפיצוי ודרך תשלומי וכלפי הטלת הקנס וחלוקתו לתשלומים.

עמוד 1



ב"כ המערער טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפניו, כי שגה ביהמ"ש קמא כאשר הטיל על המערער קנס בנוסף לחיובו בפיצוי המעביד במלוא סכום הגניבה, למעט סכום של ₪ 10,000 ששולם עובר לדין בבית משפט קמא, כאשר לא התחשב בנסיבותיו הכלכליות והאישיות של המערער שלא מאפשרים לו לעמוד בתשלום הקנס, במיוחד כאשר הוא מרצה עונש מאסר בעבודות שירות.

ב"כ המערער טוענת כי בימ"ש קמא שגה כאשר לא נעתר לבקשת המערער לשלם את הפיצוי לאחר סיום ביצוע עבודות השירות, כדי שיוכל לשאת בתשלום הפיצוי ולא יצטרך לרצות את עונש המאסר חלף הקנס, אשר קודם לתשלום הפיצוי.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביטול הקנס או לתשלומי בתשלומים רבים יותר ממה שנקבע ע"י בית המשפט קמא, וכן היא מתנגדת למתן אפשרות לתשלום הפיצוי מעבר לתשלומים שנקבעו ע"י בית המשפט קמא, למעט 5 תשלומים נוספים שלהם מסכים נציג חב' שקד בע"מ.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, רואים בחומרה את התנהגותו של המערער שפגע בערך המוגן של האמון שנתן בו מעבידו וברכוש מעבידו פגיעה משמעותית, ועונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער איננו עונש חמור וכלל ועיקר, בלשון המעטה.

עם זאת, נראה לנו כי עונש הקנס שהוטל על המערער, כשהוא מצטרף לפיצוי שהוטל עליו לפצות את מעבידו חורג ממדיניות הענישה גם כאשר מדובר בגרימת נזק למעביד תוך מעילה באמון שנתן במערער, ונראה כי הוא יתקשה לשלם אותו במהלך ביצוע עבודות השירות, וגם לאחר שישלם את הפיצוי שהוטל עליו לשלם למעבידו.

עם זאת, אין בכל האמור ובמצבו הכלכלי הקשה של המערער כפי שהוכח בפני בית המשפט קמא ובפניו במסמכים לגבי החובות המוטלים עליו, כדי לבטל את הקנס שהוטל עליו, אלא כדי להקטין אותו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ישלם קנס בסכום של ₪ 15,000 או 75 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב-15 תשלומים רצופים ושווים של ₪ 1,000 כל אחד, החל מיום 1.1.2017, ובכל 1 לחודש עד לפירעון המלא.

אנו מקבלים את הערעור באשר למספר התשלומים של הפיצוי שעל המערער לשלם לחב' שקד בע"מ, כך שיעמדו על 15 תשלומים רצופים ושווים שתחילתם ביום 1.1.2017, ובכל 1 לחודש עד לפרעונו המלא של הפיצוי.

יתר חלקי גזר הדין בתיק פלילי 30974-02-13 (בימ"ש השלום ברמלה) יישאר על כנו.



ניתן והודע היום, כ"ט טבת תשע"ו (10 ינואר 2016) במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטין, שופט

דנה מרשק מרום,
שופטת

אברהם טל, שופט
נשיא