



ע"פ 16154/03/16 - יוליה בלדר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 יוני 2016

עפ"ת 16154-03-16 בלדר יוליה נ' מדינת ישראל

לפני השופט יעקב שפסר

המערערת יוליה בלדר

נגד

המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערערת ובא כוחה עו"ד אלי אהרונסון

ב"כ המשיבה עו"ד חגית זכאי סלע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה מיום 3.3.16 בת"פ 2805-02-15 לפיו הורשעה המערערת על סמך הודאתה במסגרת הסדר טיעון בעבירת נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים (בניגוד לתקנה 26(2) לתקנות התעבורה) והושתו עליה 8 חודשי פסילת רישיון נהיגה בפועל, 3 חודשי פסילת רישיון על תנאי, קנס בסך 800 ₪ וחתימה על התחייבות.
 2. רקע גזר הדין הינו אירוע מיום 30.1.15 בשעה 03:05 לפנות בוקר עת נהגה ברכב כשבדמה נמצאו סימני אלכוהול במידה העולה על המידה הקבועה בתקנות. יצוין כי כתב האישום תוקן לקולא בשל כשלים ראייתיים.
 3. תמצית טיעוני המערערת היא כי במסגרת הסדר הטיעון סוכם שהמשיבה תגביל עצמה ל-10 חודשי פסילה ואילו היא תוכל לטעון ל-6 חודשי פסילה. גבולות הסדר הינם מחמירים מעבר לענישה הנהוגה בעבירות מסוג זה. בפועל גזר בית המשפט קמא 8 חודשי פסילה, עונש העולה משמעותית על רמת הענישה המקובלת והנוהגת בעניינים מסוג זה העומדת על 3 חודשי פסילה בלבד.
- עוד טוענת המערערת כי מצויה היא בנסיבות אישיות קשות, בהיריון מתקדם תוך שהיא חיה בגפה לאחר שנפרדה מבן זוגה ופסילה ממושכת יש בה כדי לפגוע באורח קשה בפרנסתה ובאורח חייה. לבסוף טוענת המערערת כי לא ניתן די משקל להודייתה והחיסכון בזמן שיפוטי עקב כך כשמעבר



לעבירה הנדונה לא הואשמה היא בכל עבירה אחרת נילוות.

4. המשיבה עותרת לדחיית הערעור משלא נפל בפסק הדין קמא כל פגם. המשיבה מדגישה כי מדובר בפסיקה המצויה בתוך מתחם הסדר הטיעון ועל כן אין מקום להתערבות.

5. אכן צודקת המשיבה כי הכלל הוא שלא בנקל תתערב ערכאת ערעור גזר דינה של הערכאה הדיונית אלא במקרים חריגים בהם נפלה בגזר דינה של הערכאה הדיונית טעות מהותית או שהעונש חורג באופן ברור ברמת הענישה המקובלת בנסיבות דומות. בייחוד נכון הדבר כשגזר הדין מצוי במסגרת טווח הענישה עליו הוסכם במסגרת הסדר הטיעון.

בענייננו אין מחלוקת שהענישה מצויה באותו טווח ועל כן צודקת עקרונית המשיבה בטענתה.

6. עם זאת ועל אף שכאמור לא נפלה שגגה מלפני בית המשפט קמא הרי שנוכח הנסיבות העדכניות בהן מצויה המערערת ואשר לא עמדו לפני בית המשפט קמא מצאתי להתערב באופן חלקי בפסק דינו של בית המשפט קמא ולהורות כי 8 חודשי פסילת רישיון הנהיגה בפועל שהושטו עליה יופחתו ל-6 חודשי פסילה בפועל בניכוי הפסילה המינהלית, תקופה המצויה אף היא בתוך הסדר הטיעון, ותקופת פסילת רישיון הנהיגה על תנאי תורחב מ-3 חודשים ל-5 חודשים הכל בתנאי בית המשפט קמא. פסילת הרישיון תימנה החל מיום הפקדת הרישיון בפועל.

7. יתר תנאי פסק הדין קמא יוותרו בעינם.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ו,
02/06/2016 במעמד הנוכחים.
יעקב שפסר , שופט