

## ע"פ 154/16 - עתאד קובלאן נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון בירושלים**

**ע"פ 154/16 - יג**

כבוד הרשות ליאת בנמל  
עתאד קובלאן

לפני:  
המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

### **בקשה למחיקת עיקרי טיעון**

#### **החלטה**

1. המשיבה עותרת למחיקת עיקרי הטיעון שהוגש המערער. לטענתה המסמן שהוגש אינו בבחינת עיקרי טיעון שכן המערער הפנה בו להודעת הערעור ולצד זאת כלל בו טענות חדשות אשר לא פורטו בנימוקי הערעור. המשיבה הדגישה כי אם ברצון המערער היה להוסיף על טענותיו, היה עליו להגיש בקשה לתיקון נימוקי הערעור.

המערער מתנגד לבקשתו. לטענתו הוא רשאי להעלות בערעורו כל טענה ולהציג על כל קביעה בפסק הדין, והודעת הערעור יכולה להיות לקונית. המערער מוסיף כי כבר בהודעת הערעור ציין כי נושאים מסוימים יפרט לקראת הדין, ומכל מקום ישנה התיחסות בהודעת הערעור לכל הטענות הרלבנטיות.

2. עינתי בכל החומר שבתיק ובטיוני הצדדים, וסבירני כי קיימים קושי בעמדתו של המערער.

את עיקרי הטיעון שהגיש פתח המערער כר: "המערער מפנה לティוני בהודעת הערעור. הטיעון הבא - יגע, בעיקרו, בסוגיות **שלא** נדונו בהודעת הערעור" [ההדגשה במקור].

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

דהינו, המערער הצהיר בפתח עיקרי הטיעון כי הטענות הכלולות בעיקרי הטיעון לא הועלו בהודעת הערעור, וכי מדובר במעשה שני מסמכים אשר רק קרייתם זה לצד זה פורשת באופן מלא את כל טענותיו.

בכך קיימים קושי. עיקרי הטיעון - כפי שמעיד עליהם שםם - נועד לפרט תמצית טענות הצדדים, וזאת על מנת ליעיל את הדיון ולמקדו (וראו לשון ההחלטה מיום 27.1.2016). מילא הם לא נועד לשם הרחבת ושינוי נימוקי הערעור, הם הנימוקים הגודרים את הערעור. כמו כן, גם אם ניתן להפנות במסגרת עיקרי הטיעון לנימוקי הערעור ביחס לטענות מסוימות, שהרי היקף עיקרי הטיעון כולל צר ומתוחם (השו ע"פ 2288/13 רביבו אלבז נ' לשכת עורך הדין בישראל (8.8.2013)), אין מקום בכלל להפנות לנימוקי הערעור במלואם (אלא אם ניתן יותר לראות בנימוקי הערעור עיקרי טיעון).

בהתנחת האמור דומני כי עיקרי הטיעון שהגיש המערער, בהם פרש נימוקים נוספים וחדשים, קר לפיה הצהרתנו שלו בפתח עיקרי הטיעון, אך אינם מקיימים את התכליות אשר לשמה נועדו, ועל כן עליו להגיש עיקרי טיעון מתוקנים.

המציאות תשיב אפוא למערער את עיקרי הטיעון שבתיק. היהות ומטענות המערער עולה כי לגישתו שלו נימוקי הערעור אינם ממצאים את טיעוני, ועל מנת שיתאפשר לו להעלות את מלאו טענותיו, יגיש הוא בתוך 14 ימים מעת המצאת ההחלטה נימוקי ערעור מתוקנים.

בנסיבות שנוצרו ונכח הסמיכות בה הוגש עיקרי הטיעון מטעם המערער למועד הדיון, והעובדה שלאחר תיקון נימוקי הערעור והגשת עיקרי טיעון מתוקנים נדרשת גם המשיבה להגיש עיקרי טיעון מטעמה, דומה כי אין מנוס מלhortות על דחיתת מועד הדיון. היומן ידחה אפוא את מועד הדיון (דחיה מדודה, בכפוף לאילוץ).

עיקרי טיעון יוגש בהתאם למועדים שבהחלטה מיום 27.1.2016.

ניתנה היום, כ"ד באדר התשע"ז (22.3.2017).

ליאת בנמלן  
רשמת