

ע"פ 14602/01 - רון שרעבי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ת 16-01-14602 שרעבי נ' מדינת ישראל

21

ינואר

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף

המערער

רון שרעבי

על-ידי ב"כ עו"ד אילון אורון

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד טל בנאי-גת

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

נגד המערער הוגש כתוב אישום על כך שבוים 09.02.14 בשעות הקטנות של הלילה כשנהג אופנוו ולא צית לتمرור "עצור", כתוצאה לכך התנגש ברכב מונית שאת דרכו חסם.

כתוצאה מה תאונה, נגרמו חבלות של ממש - קרע בטחול, המטומה באונה הימנית של הכבד והמטומות בשתי הכליות ועוד, שהצריכו אשפוז וטיפול נמרץ לתקופה של שבועיים ימים ועוד תקופת טיפול.

כאן המקום לומר, שהנפגע בתאונה היה המערער עצמו.

המערער הורשע על-פי הודהתו. התביעה, בטיעוניה לעונש, עתרה להיבט הפסילה בפועל שיטול עונש שלא יפחית ממשה חודשי פסילת הרישון. בית משפט קמא, לאחר שמייעת הטיעונים לעונש, תור שהוא נותן משקל לעובדה שהמערער עצמו הוא זה שנפגע בתאונה ולרשលנות הגבואה שהמערער היה אחראי לה, הטיל עונש של פסילה בפועל לתשעה חודשים, בלבד מוקנס נמוך ופסילה מותנית.

הערעור הוא על משלך הפסילה כאשר הטענה המרכזית של המערער היא שמשמעותה המדינה לעונש פסילה בפועל שלא יפחית ממשה חודשי פסילה, העובדה שבית משפט קמא קבע מעבר לתקופה זו, מצביעה על דרך לא ראייה שמא בית המשפט היה קטגוריתית מן הקטגור.

איןני מסכים לטענה מרכזית זו של המערער. כאשר התביעה עתרה לעונש פסילה שלא יפחית ממשה חודשי פסילה בפועל היה לא אמרה, כפי ש牒בך הסניגור לטעון, שיטולו שיש המשה חודשי פסילה בפועל. יש הבדל ברור בין השניים.

עמוד 1

יחד עם זאת, בנסיבות שבהן התאונה הקשה נגרמה אمنם ברשלנות המערער, אך הוא זה שנפגע בה ונפגע קשות, לרבות ביכולת הנהיגה שלו לאחר התאונה, תקופת ממושכת, הנסי סובר שביט משפט קמא לא נתן מספיק משקל לפגיעה העצמית של המערער, ובנסיבות, מצאתי להפחית את עונש הפסילה לשישה חודשים.

יתר רכיבי גזר הדין יישארו על כנמ.

ניתן והודיע היום, י"א שבט התשע"ו,
21/01/2016, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלט על ידי נופר דידי