



## ע"פ 1414/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

ע"פ 1414/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי  
בחיפה מיום 9.2.2022 בתפ"ח 47526-02-17 שניתן  
על ידי כב' סגן הנשיא, השופט אברהם אליקים  
והשופטות תמר נאות-פרי ורונית בש

תאריך הישיבה: ז' באדר ב' התשפ"ב (10.3.2022)

בשם המבקש: עו"ד תמי אולמן; עו"ד שחף אולמן

בשם המשיבה: עו"ד עילית מידן

### החלטה

לפניי בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל לתקופה של 7 שנים שהושת על המבקש בגזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' סגן הנשיא, השופט אברהם אליקים והשופטות תמר נאות-פרי ו-רונית בש) מיום 9.2.2022 בתפ"ח 47526-02-17, בעקבות הרשעתו בביצוע עבירות מין חמורות בקטינה, שהייתה בתו החורגת בעת הרלוונטית (להלן: המתלוננת).



מבלי לטעת מסמרות בסיכויי הערעור, הגעתי למסקנה כי ניתן במקרה זה לעכב את ביצוע עונש המאסר שנגזר על המבקש, עד להכרעה בערעור שהוגש בעניינו.

המדובר במקרה לא שגרתי, בו ההרשעה מבוססת בעיקרה על עדות קטינה לפני חוקרת הילדים, כאשר המתלוננת אמנם העידה במשפט, ואולם בעדותה התכחשה להאשמות כלפי המבקש, וטענה כי הדברים הומצאו בשעתו על ידה. בית המשפט קמא מצא לנכון להרשיע את המבקש, למרות חזרת המתלוננת מעדותה בפני חוקרת הילדים, ושאלת צדקת הכרעתו תעמוד מטבע הדברים בלב הערעור.

בהינתן הנסיבות החריגות הללו, ובשים לב לכך שהאירועים בהם מדובר נחשפו לפני כ-6 שנים, ושהמבקש משוחרר ללא מגבלות של ממש מזה כשנתיים, הגעתי למסקנה כי יש לתת לעורר את האפשרות לטעון לזיכוי לפני ערכאת הערעור בטרם יחל בריצוי רכיב המאסר בפועל שנגזר עליו בבית המשפט המחוזי.

למען הסר ספק, יובהר כי עיכוב הביצוע מתייחס לעונש המאסר בלבד ולא לפיצויים שנפסקו לטובת המתלוננת. עוד יודגש כי התנאים שנקבעו לשחרור, ככל שקיימים כאלו, ימשיכו לעמוד בעינם. צו עיכוב היציאה מן הארץ נגד העורר יוסיף לעמוד בתוקפו.

ניתנה היום, ז' באדר ב' התשפ"ב (10.3.2022).

ש ו פ ט