



עת"א 9644/03/21 - איתן חייא נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 9644-03-21 חייא נ' שירות בתי הסוהר

לפני כבוד השופט העמית אברהם טל

העותר איתן חייא

נגד

המשיב שירות בתי הסוהר

פסק דין

1. העותר, שמרצה 20 שנות מאסר בגין היזק מכוון בחומר נפיץ, עבירות רכוש, אלימות, מיסים והלבנת הון והוא מוחזק בהפרדה מזה 7 שנים, מבקש לצאת בליווי סוהרים על מנת לבקר את אימו בת ה-93 בביתה.

2. לטענת העותר, בשנתיים האחרונות חלה התדרדרות במצבה הרפואי של אימו, שלא מסוגלת ללכת, הוכרה כדמנטית ונמצאת בסכנת חיים.

3. ב"כ העותר סומכת בקשת העותר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת מיום 3/9/20 לפיה על שב"ס לשקול באופן אוהד את בקשת העותר, וזאת לאחר שב"כ שב"ס אמרה באותו דיון שאי הוצאת העותר מבוססת על מצב הקורונה ולא על מידע מודיעיני.

לטענת ב"כ העותר הקמ"ן הבטיח לעותר שעם סיום הקורונה הוא ייצא לביקור. לטענתה, המסמכים הרפואיים שהוצגו בפני קר"פ מחוז מרכז מצדיקים את הביקור ואילו המידעים עליהם מסתמך שב"ס היום הם שקריים.

4. המשיב טוען בכתב התשובה כי העותר לא הציג מסמכים רפואיים עדכניים על מצבה הרפואי של אימו, וטרם הוסרו המגבלות על ביקורים מחוץ לבתי הסוהר בשל מצב הקורונה.

עוד נטען בכתב התשובה ששב"ס מתנגד להוצאת העותר בליווי לבית אימו גם בשל התנגדות גורמי המודיעין ומשטרת ישראל המסתמכים על חוות דעת ומידעים חסויים שהוצגו בפני.

5. לאחר שעיינתי בחוות דעתו של קר"פ מחוז צפון בשב"ס שהוגשה בדיון ביום 3/9/20 הגעתי למסקנה כי בקשת קר"פ מחוז מרכז להגשת מסמכים מעודכנים באשר למצב אימו של העותר מוצדקת שכן מהסיכום הרפואי מיום 12/6/19 לא עולה שהאם סובלת ממחלה קשה או שמצבה הרפואי מסכן את חייה.



6. יש באמור לעיל ובעובדה שטרם הוסרו המגבלות על ביקורי אסירים בליווי מחוץ לבתי הסוהר כדי להצדיק את סירוב המשיב אך מאחר וב"כ העותר טענה ארוכות במהלך הדיון ובבקשה דחופה לקריאת חומר שהגישה לאחר הדיון שהמידעים עליהם מסתמכים גורמי המודיעין ומשטרת ישראל הם שקריים אתייחס גם אליהם.

7. עיון במידעים החסויים שהתקבלו במהלך השנתיים האחרונות, בחוות הדעת בסיווג שמור של משטרת ישראל ובחוות דעת והדיווחים הסודיים של מודיעין שב"ס מעלה שמדובר במידעים בעלי מהימנות גבוהה שמעלים חשש לשלומם ובטחונם של העותר והסוהרים המלווים וגם מעבר לכך.

גם אם נכונה טענת ב"כ העותר שהחשש הנ"ל לא מצדיק את סירוב שב"ס בגלל שלא מדובר בחשש לשלומם ובטחונם של אחרים מצידו של העותר, אלא בחשש לשלום העותר, אין בכך כדי להצדיק את הוצאתו של העותר בליווי סוהרים לביקור.

הצורך לשמור על שלום העותר מפני דורשי רעתו והסוהרים המלווים אותו לא נופל מהצורך לשמור על שלומם של אחרים מפניו.

8. לאור וכל האמור לעיל, אני דוחה את העתירה.

המשיב ישקול בחיוב מתן אפשרות לשיחת זום נוספת בין העותר לאימו, אם ירצו בכך.

ניתנה היום, ט' אייר תשפ"א, 21 אפריל 2021, במעמד ב"כ המשיב.

עו"ד יצחקי, שנוכח באולם, יעביר פסק הדין לעותר באמצעות מפקד האגף בו הוא נמצא ויעביר עותק לב"כ העותר.

אברהם טל, שופט עמית