



עת"א 9122/09/18 - ויקטור משייב נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 9122-09-18 משייב(עציר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני כבוד הנשיא רון שפירא

העותר ויקטור משייב (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד יעד נה

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר.

2. מדינת ישראל.

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

בפני עתירתו של העותר, אשר הינו עצור עד תום ההליכים בגין עבירות קשירת קשר לביצוע פשע, ניסיון רצח ועבירות נשק, זאת כנגד החלטת המשיב בדבר אי אישור בקשת העותר להתייחדות עם אשתו וביקורים פתוחים עם בני משפחתו.

העותר טוען כי מפגשי התייחדות הופסקו עקב מידע מודיעיני שלשיטתו אין בו דבר וחצי דבר. נטען כי במאסרו הקודם שולב בסבב התייחדות ולא נרשמו כנגדו הפרות מכל סוג. נטען כי המידע שבידי המשיב אינו קשור להתייחדות ומדובר במידע שאינו ישיר בעניינו ומשקלו ורמת אמינותו נמוכים. נטען כי זכות ההתייחדות, גם אם היא בגדר טובת הנאה שאינה מוחלטת, יש לה מעמד בכורה ויש לשלול אותה רק מנימוקים כבדי משקל. נטען כי זכותו של אסיר לקיים יחסי אישות עם אשתו הוכרה כזכות עקרונית ויסודית שאין לנהוג בה במידת האיזון הרגילה המקובלת לעניין טובות הנאה אחרות והיא באה בגדר זכות לתנאים אנושיים בסיסיים דוגמת סיפוק צרכי אכילה, שתייה ולינה. נטען כי אין במידעים שבידי המשיב כדי להצדיק שלילת טובת הנאה זו. כן נטען כי העותר הינו אב ל-3 קטינים והקשר היחידי עמם הינו בביקורים בבית הסוהר ולכן יש לאפשר ביקורים פתוחים עמם. נטען כי התנהגותו הגלויה והסמויה של העותר תקינות.

המשיב טוען כי תקנה 19(ב) לתקנות בתי הסוהר, התשל"ח - 1978, קובעת כי מנהל בית הסוהר רשאי, לפי שיקול דעתו, למנוע מאסיר שהתנהגותו אינה טובה או מסוג אסירים בבית הסוהר או מכלל האסירים בבית הסוהר טובות הנאה. מניעת טובות הנאה תיעשה על פי כללים שקבע הנציב. נטען כי התייחדות הינה טובת הנאה הניתנת לאסירים בכפוף להתנהגות חיובית ולאחר קבלת חוות דעת הגורמים הרלוונטיים, זאת לפי פקודה 04.47.00 (להלן: "פקודת הנציבות" או "הפקודה"). נטען כי בעניינו של העותר דחה הגורם המוסמך בקשתו של העותר להתייחדות עקב מידע משטרתי, התנגדות גורמי המודיעין וחמ"ן שלילי כנגד העותר. נטען כי ככל שאסיר מעורב בהתנהגות שלילית כלשהי, די בכך כדי לא לאפשר לו קבלת התייחדות. באשר לביקור פתוח נטען כי הגורם המוסמך אצל המשיב דחה בקשתו של

העותר עקב התנגדות גורמי המודיעין וחמ"ן שלילי כנגד העותר. נטען כי פקודת הנציבות 04.42.00 (פקודת סדרי ביקור אצל אסירים) קובעת כי ככלל הביקורים יהיו סגורים, ביקורים פתוחים יינתנו בכפוף להחלטת מפקד היחידה ובהתאם ליכולת המתקן. נטען כי לאסירים אין זכות מוקנית לביקורים פתוחים וככל שאלו מתקיימים, הם בחזקת טובת הנאה שנתונה לשיקול דעת ואותה רשאי מפקד בית הסוהר לאשר לאסירים, בהתאם לתנאי הפקודה.

לטענת המשיב, התנהגות העותר במישור החסוי ובדגש על החודשים האחרונים אינה עולה בקנה אחד עם הוראות הדין, עת צבר העותר חמ"ן שלילי רב שהוביל, בין היתר, לדחיית בקשותיו לצורך שמירה על הסדר וביטחון הכלא. נטען כי נוכח המידע הרב המצביע על מעורבות שלילית וכוונות שליליות, סכסוכים, מסוכנות כלפי אחרים, החזקת חפצים אסורים ומעורבות שלילית, מתנגדים, בעת הזו, גורמי המודיעין בשב"ס למתן הטבת ביקורי התייחדות וביקור פתוח. לעיני ביהמ"ש הוצגו ידיעות מודיעיניות סודיות לעניין זה במעמד הדיון. עוד נטען כי הועבר גם מידע משטרתי אשר היווה משקל נוסף להחלטה המנהלית שלא לאשר, בעת הזו, מתן התייחדות וביקורים פתוחים לעותר. נטען כי מעמדת משטרת ישראל עולה כי מדובר בעצור אשר מהווה סכנה לשלום הציבור ופעילותו הפלילית נמשכת ללא הפסק מתוך כתלי הכלא. נטען כי מתן פריבילגיה לעותר עלולה למנף פעילותו הפלילית ואף לסייע בידו להעביר מסרים כלפי חוץ לטובת ביצוע משימות פליליות. על כן, נטען כי החלטת המשיב הינה אחראית, סבירה ומתבקשת בנסיבות העניין. לטענת המשיב, הצורך בהתייחדות איננו מסוג צרכי הקיום הבסיסיים שחובה לספקם לאסיר ומדובר בטובת הנאה מותנית בהתנהגות טובה.

דין והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ועיינתי במסמכים שהוגשו לעיוני הגעתי למסקנה כי אין מקום להתערב בהחלטת שב"ס שכן לא נפל בה פגם המצדיק התערבות.

פקודת הנציבות העוסקת בהתייחדות אסירים קובעת כי מדובר בטובת הנאה הנתונה לשיקול דעתו של מפקד בית הסוהר. אין מדובר בזכות מוקנית, אלא טובת הנאה הנתונה לשיקול דעתו של מפקד בית הסוהר. על פי הפקודה, בעת שקילת בקשה להתייחדות יש להתחשב, בין היתר, בהתנהגות טובה במהלך ריצוי המאסר/מעצר.

בעניינו של העותר קיים חמ"ן שלילי שצבר לחובתו. המידעים שהוגשו לביהמ"ש מעלים התנהגות בעייתית בעת ריצוי המעצר ומסוכנות הנשקפת מהעותר. נוכח המידע שהוגש נראה כי יש בסיס להחלטת המשיב שלא לאשר טובת הנאה מסוג התייחדות. יצוין כי בנוסף למידע המתייחס לעבר (מידע מלפני מספר חודשים שעדיין הינו רלוונטי להחלטת המשיב), קיים גם מידע מהעת האחרונה נראה כי מצדיק לעת הזו הגבלתו של העותר ושלילת טובות הנאה כדוגמת התייחדות וביקורים פתוחים.

באשר לטענת העותר בדבר היותה של ההתייחדות צורך קיום בסיסי, יש להפנות לדברי כבוד השופט עמית ברע"ב 5372/13 **מישיב נ' שב"ס** (03.10.2013), החלטה שניתנה בעניינו של עותר זה במאסרו הקודם, לפיה התייחדות היא טובת הנאה המותנית בהתנהגות טובה במהלך ריצוי המאסר, ואף שקיום הזכות להתייחדות "מובן הוא מאליו", גם זכות זו מוגבלת בעצם הצורך לניהול תקין של החיים בבית הכלא. עוד נקבע שם כי חובת הרשות המוסמכת לשקול את צרכי האסירים לקיום יחסי אישות אל מול האינטרסים הנוגדים - שיקולי סדר, ביטחון ומשמעת בכלא. כן נקבע כי בהיות זכות



ההתייחדות בגדר טובת הנאה, גם אם בעלת מעמד, הרי שלצורך שלילתה אין המשיב נדרש להראות כי קיים חשש כי ההתייחדות תנוצל לצורך מעשים פליליים, וניתן לשלול טובת הנאה זו בגין התנהגות שלילית של האסיר, אף אם אינה קשורה לעצם ההתייחדות.

גם בכל הנוגע לביקורים פתוחים מדובר בטובת הנאה הנתונה לשיקול דעתו של מפקד בית הסוהר, שכן על פי פקודת סדרי הביקור, הביקורים ככלל יהיו סגורים וביקורים פתוחים יינתנו בכפוף להחלטת מפקד בית הסוהר.

כאמור, המידע שהובא לעיונו של ביהמ"ש איננו מצביע על התנהגות טובה של העותר ואף מצביע על סיכון הנשקף מהעותר. לא אוכל לפרט את תוכן המידע. אומר רק כי מדובר בצבר של מידעים ממקורות שונים, מוצלבים, המצביעים על המשך מעורבות פעילה של העותר בפעילות פשיעה, בכלא ומחוץ לו. המידעים מצביעים על מסוכנות ומהווים ראיות מנהליות סבירות, ואף למעלה מזה, כדי לבסס את ההחלטה שהתקבלה ע"י גורמי שב"ס.

בנסיבות אלה לא נפל פגם בשיקול דעתו של המשיב. בנסיבות העניין החלטת המשיב הינה החלטה סבירה שהתקבלה משיקולים ראויים ועל בסיס תשתית ראיות מנהליות ראויה. לא נפל בהחלטה פגם המצדיק את התערבותו של בית משפט מהחלטה. **העתירה נדחית.**

החומר החסוי שהוצג לעיון בית המשפט יוחזר לידי שב"ס ויועמד לעיון בית משפט מוסמך, ככל שיידרש.

המזכירות תעביר עותק לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשע"ט, 07 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא