

**עת"א 20/12/2012 - ברק נגר נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר -  
זימונים, מדינת ישראל**

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 20-12-78350 נגר (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

|         |   |
|---------|---|
| לפני    | כבוד השופט גיא שני                      |
| העוותר  | ברק נגר (אסיר)                          |
| נגד     | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים |
| המשיבים | 2. מדינת ישראל                          |

**פסק דין**

לפני עתירה להסרת סיווגו של העוותר כסג"ב.

"אמր מיד: מדובר בעתירה שלישית בעניין הנדון; השתיים הקודמות נדונו לפני כבוד השופט א' יעקב (עת"א 42203-09-19, עת"א 20-06-2011-23311). בעתירות הקודמות הعلاה ב"כ העוותר טענה זהה לזה שנטענה גם לפני, לאמרו: כי החייב לזכה בהפרעה נפשית משמעותית, ועל כן אין לייחס משקל לאמרות אלה ואחרות שהופיע על רקע תחולאה פסיכיאטרית, או ללמידה מהן על כוונת בריחה אמיתי. המשיב מצדו הציג בעതירות הקודמות - ושוב, כתה - מידע מודיעיני".

בוחלתת כבוד השופט יעקב בעת"א 20-06-2011-23311, מיום 5.8.2021, נקבע כך:

... הוגש לעוני חומר מודיעיני חדש ידיעות 707 ו- 902 - שתי ידיעות אלה אינן תומכות בכוננה שמיוחסת לעוותר להימלט ממשמרות חוקית כדרישת פקודת הנציבות 04.09.00. שם נאמר כי עברו, התנהגו, מצבו הנפשי ומידע אודות האסיר מצביעים אודות קיום כוונת סיכון גבוהה לבריחה. שתי ידיעות אלה שנן אכן חדשות, יכולות ללמד על הרבה דברים אך לא על רמת סיכון גבוהה לבריחה ממשמרות חוקית. מאידך, הידיעה שמספרה 922 תוקפה לא פג והיא אכן מצביעה על רמת סיכון צזו. لكن אני סבור שבעתה זו החלטה היא סבירה אולם ככל שיחלוף הזמן ולא תהינה ידיעות מודיעיניות נוספות כדוגמת 922, יהיה מקום להסיר את הסיווג מעלה העוותר. איני יכול לऋוב מסקנות לתוקפה של ידיעה מודיעינית אולם אני סבור שבדיקה הבאה שתיעשה בעניינו של העוותר תהיה ולא יהיה ידיעות כאמור, יהיה מקום לשקל בחיבור את הסרת הסיווג.

לאחר ההחלטה האמורה נדרש שב"ס לנושא הסיווג פעם נוספת אוקטובר 2020, והוחלט להותר את הגדרת הסג"ב על כנה. מכאן העתירה שלפני. בדין היום הוגז לעוני החומר המודיעיני בעניינו של העותר. אין ספק כי דעה 922 (משנת 2019) היא אכן ידיעה ספציפית לגבי סיכון לבריחה; כמו כן ניתן כי אין זו הידיעה הראשונה בנושא, ובניגוד לסבירתו של בא-כוח העותר, הסיווג מלכתחילה לא נבע מהתבטאותו של העותר בשנת 2016 במהלך דין בהליך המערץ (ראו דעה 753 משנת 2017). כמו כן, קיימות ידיעות עדכניות המלמדות על הפרות משמעות וועל התנהגות "לא צפוייה". אמת, ידיעות אלה אינן קונקרטיות לגבי סיכון בריחה (בשוונה מדעה 922 ומידעה 753), אולם ראוי לציין כי על-פי פקודת הנציבות, הגדרת אסיר כסוג"ב נגזרת מגורמים שיקולים אפשריים, לרבות התנהגותו של האסיר ומצבי הנפשי.

כאמור, כבוד השופט יעקב כבר קבע כי יש לבחון את עניינו של העותר על ציר הזמן, וכי ככל שלא תתווסףנה ידיעות מודיעיניות קונקרטיות, יהיה מקום להסיר את הגדרת הסג"ב. لكن השאלה כו�ה היא אם החודשים (המעטם, יש לציין) שהלפו מאז ההחלטה הקודמת הטו את כף המאזנים לצד השני, באופן שההחלטה שב"ס יצא אל מחוץ למתחם הסבירות. על רקע מכלול החומר שלפני, ובהתאם שיקול הדעת הרחב הנתן לשב"ס בכוגן דא, אינו סביר כי בשלה העת לקבע כך.

אני רואה לציין כי גורמי המשיב ישבו ויבחנו את הגדרת הסג"ב בעוד זמן לא רב - בחודש אפריל 2021.

לאור האמור - העתירה נדחתת.

ניתן היום, כ"א שבט תשפ"א, 03 פברואר 2021, בהעדך  
הצדדים.