



עת"א 74875/01/20 - עלאא אלדין אלקרקקי נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 74875-01-20 אלקרקקי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כבוד השופט גיא שני
העותר	עלאא אלדין אלקרקקי (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בכתב התשובה לעתירה המתוקנת טען המשיב כי דין העתירה להימחק על-הסף. לאחר עיון בחומר ושמיעת טענות הצדדים, לא ראיתי לקבל טענה זו.

ראשית יש להבהיר כי משעה שבית המשפט החליט לאפשר הגשת עתירה מתוקנת, שתכלול את כלל הטענות לגבי שיחות טלפון לעותר (החלטה מיום 27.10.2020), ברי כי אין בעתירה המתוקנת משום "הרחבת חזית" המונעת דיון בה. העתירה המתוקנת הוגשה בהתאם להחלטת בית המשפט. מעבר לכך, ראוי להזכיר כי עוד בתגובת המשיבים לעתירה המקורית (שהגיש העותר בעצמו), מסר המשיב כי "מעמדת גורמי שירות הביטחון הכללי מיום 3.6.20 עולה כי העותר אינו עומד בחריגים העומדים בבסיס סעיף 19 לפקודת הביטחונים...". כלומר, המשיב עצמו לא ראה לבחון את עניינו של העותר אך ורק באספקלריה של ה"פיילוט".

שנית, אכן הכלל הוא שיש להקדים מיצוי הליך מנהלי להגשת עתירה. עם זאת, בענייננו יש לציין שהעותר אכן פנה למשיב - עובר להגשת העתירה - בבקשה לאשר לו שיחות טלפון, תוך העלאת נימוקים הנוגעים בין היתר להיותו מוחזק באגף השמור, להיעדר סיכון ביטחוני, ולנסיבות אישיות. אמנם העותר לא הפנה לסעיף 4 לפקנ"צ (או להוראת דין אחרת כגון סעיף 19 לפקנ"צ), אך הוא פנה למשיב כדרך שבה אסירים שאינם מיוצגים פונים למשיב. כאן המקום להעיר כי על פניו טענתו של בא-כוח המשיב בדיון היום, שלפיה אסיר ביטחוני המבקש להחיל לגביו את סעיף 4 נדרש בהכרח להגיש בקשה לשינוי סיווג, מוקשה.

מכל מקום, ובלי להיכנס לשאלות הנוגעות לחובת מיצוי ההליך המנהלי אל-מול חובותיו של המשיב כרשות מנהלית ("את פתח לו"), צודק בא-כוח המשיב כי בפועל איננו מצויים כיום במצב שבו קיימת החלטה מנהלית שהיא פועל יוצא של תהליך בדיקה בהתאם להוראות הפקנ"צ (הגם שכאמור קיימת התייחסות מחודש יוני של גורמי הביטחון).



אין ספק, כי בסוגיה הרגישה הנדונה נדרש לקיים תהליך בדיקה כזה, זאת בטרם שבית המשפט יוכל לקיים ביקורת שיפוטית. אלא שאיני סבור כי במקרה דנן נכון יהיה למחוק את העתירה. זאת לא רק משום הנסיבות שצוינו לעיל, אלא גם בשים לב לכך שמדובר בעתירה שהוגשה לפני כשנה, התגלגלה כפי שהתגלגלה, וניתנה בה הרשות להגשת עתירה מתוקנת. העותר אינו זוכה כאן ל"קיצור דרך" בלתי-ראוי, כפי שטען בא-כוח המשיב בדיון, אלא להתייחסות הוגנת בנסיבות העניין.

לפיכך, אני מקבל את עמדתה של באת-כוח העותר כי אין למחוק את העתירה, וזאת - יודגש שוב - בלי לגרוע מכך שעניינו של העותר ייבחן על-ידי המשיב בהתאם להוראות הדין. ככל שנדרשת בקשה סדורה, הרי שאני מורה בזאת כי במקרה החריג שלפניי, העתירה המתוקנת תיחשב בקשה סדורה. המשיב יודיע בתוך 5 ימים מהו פרק הזמן הדרוש לשם השלמת הליך הבדיקה והגשת כתב תשובה משלים.

המזכירות תפתח משימה לטיפול בעוד 7 ימים.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשפ"א, 13 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.