

עת"א 17/01/69033 - אלק"ם אלצ'יק, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, משטרת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-01-69033 אלצ'יק(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העוטר	אלק"ם אלצ'יק,
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
המשיבים	2. משטרת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר שכותرتה "עתירה בהולה ביותר ליציאה לחותנת האחות". העתירה הוגשה היום. על פי האמור בעתירה החותנה אמרה להתקיים מחר, ביום 17/2/1, לפיכך ולביקשת ב"כ העוטר, נקבע דין דחוף שהתקיים היום.

nymoki hetira :

העוטר פנה באמצעותו בא כוחו פעמים רבות בכתב וטלפוןית ונדרחה ללא מתן תשובה.

עם הגשת העתירה הדחופה שוחח ב"כ העוטר עם הגורמים הרלוונטיים שתלו את העיכוב במשך תקופה מהמשטרת ישראל. לטענותו, גורמי שב"ס לא התנגדו לאישור חופשה של מס' שעות, אלא שעמדת משטרת ישראל טרם התקבלה.

ביום 10/1/10 נגזר דין למאסר של 7 שנים. במסגרת ערעור בע"פ 1547/16 הפחית בית המשפט העליון 6 חודשים נוכח התנהגותו הטובה והליך השיקום שעובר העוטר.

העוטר משלב כיום בטיפול, לך חלק בקבוצות שונות וקורסים שונים.

לא נפתחו נגד העוטר תיקים פליליים ולא הוגש כתבי אישום נגדו בתחום מאז החל לרצות את מאסרו.

איירוע החותנה הוא של האחוטו של העוטר, מדובר בקרבה ראשונה. האחוטו עתידה להינשא לבחיר ליבת בחותנה צנואה והיא חפכה בנסיבות של אחיה אליו לא התרatta זמן רב בשל מאסרו. העוטר לא יודע את נפשו מרוב צער.

לכתב העתירה צורפו עותק של הבקשה המנהלית, אישור הזמנת אולם השימוש, טופס 303, סיכום דוח סוציאלי בעניינו של העוטר.

עמוד 1

תגובות המשפט:

תגובתה של המשפט נמסרה במהלך הדיון בשל ההתראה הקצרה.

המשפט סבורה שדין העתירה להימחק על הסוף לאור מועד הגשתה, היום, כאשר החתונה היא מחר.

הפנייה המנהלית נעשתה ביום 17/1/23, דהיינו לפני שבועיים בלבד, בנגד הוראות פקנ"צ החופשות -
04.40.01 לפיה בקשה לחופשה מטعمים מיוחדים תוגש 45 ים לפני המועד המבוקש.

לגובה של העתירה, עניינו של העוטר נדון בפני בית המשפט המנהלי במסגרת עתירה מס' 46490/09/16 ביום 16/12/6, עתירה שעוניינה "יציאה לחופשה". בית המשפט דחה את העתירה. הנימוקים לדחית העתירה יפים אף לבקשת לחופשה מיוחדת: מרכז חייו של העוטר הוא בחו"ל, משפחתו הגרעינית - רעייתו וילדיו מתגוררים בחו"ל. קיימים בעניינו מידע שהביא את משטרת ישראל להתנגד נחרצות גם לחופשה רגילה וגם לחופשה מיוחדת. בית המשפט קבע שהעמדה של גורמי הטיפול אין בה כדי להוכיח את האמור במידע הסודי.

בתשובה לשאלת בית המשפט, הודיעה ב"כ המשפטים כי מטור התחשבות באירוע החיריג, תסכים המשפט לאפשר באופן חרייג "ביקורת פתוח" בין כותלי הכלא, שבו ניתן לעוטר לפגוש את החתן והכלה וכן תתאפשר הכנסת כבוד במוגבלות המתחייבות, כדי שהביקורת הפתוח יהיה באווירה שמחה.

תשובות ב"כ העוטר:

החליטו בני הזוג להתחתן בהתראה קצרה והעובדה שמדובר בנישואין שניים איננה מצריכה שקיים מועד החתונה ביחס לפקודות שב"ס. ברגע שהתקבלה ההחלטה על החתונה, הודיעו לעוטר וזה פנה מיד בבקשת מנהלית.

ב"כ העוטר ציין עוד כי על ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו של העוטר לצאת לחופשה רגילה, הוגש בקשה רשות ערעור שתלויה וועמדת עדין בבית המשפט העליון.

דין:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים, אני סבור שדין העתירה להידחות גם מהnimokim המצדיקים דחיה על הסוף גם לגופו של עניין.

במסגרת האירועים החרייגים המצדיקים חлага חופשה ממופרט בפקנ"צ החופשות, ישנים אירועים שמוגדים אינם בשליטה ועל כן, ההוראה המחייבת הגשת עתירה 45 ים לפני מועד האירוע אינה ישימה, כך במקרה של מוות חיליה או כאשר יש אירוע שימושו המדוקדק איננו ידוע, כגון הולדת בן או בת.

ההנחה, השווונית לגבי כל האסירים, של הצורך בהגשת הבקשה 45 ים לפני המועד, מכונת, ככל, לאירועים חריגים מהסוג שבמקרה שבפנינו - אירוע נישואין שניין לתוכנו מראש וקביעת המועד היא בשליטת העוטר או בן משפחתו הקרוב.

במקרה הנוכחי הוגשה הבקשה המנהלית 9 ימים בלבד לפני מועד האירוע.

בער"ב 2440/15 מוחמד קבוצה נ' שב"ס דחה בית המשפט (MPI כב' השופט ברון) עתירת אסир לחופשה חריגה שהוגשה בהתראה קצרה.

בעניין "קבוצה" קבע בית המשפט המחויז כי בקשתו של העוטר איננה עונה על התנאים הקבועים בפקנ"ץ החופשות וכי יש בהתקנות המבוקש משום ניסיון לאlez את המשיב בסד זמינים בלתי סביר בדרך של מחתף. בית המשפט המחויז עמד על כך שעל פי הפקודה, בקשה מהסוג הנדון צריכה להיות מוגשת על ידי אסיר 45 ימים לפחות ממועד המתוכנן לאירוע - ולא מס' בודד של ימים קודם לכן, כפי שנרגם המבוקש. עוד צוין כי במקרה זה אין בטענות המבוקש לפיהן האירוע תוכנן ונקבע בתוך זמן קצר לאחר כריתתו של חוזה הנישואין, כדי לסייע לו בעתרה. אך, משום שהמבקש לא ציין כל טעם המחייב קביעתו של סד זמינים זה לחותונת, שאינו מתיישב עם הוראות הפקודה וגם בלתי אפשרי לביצוע מבחינת השב"ס.

בית המשפט העליון דחה את הערעור בקבעו: "ואולם הelta פסוקה היא כי אין לו לאסיר זכות קנייה לצאת לחופשה - גם לא לחופשה מיוחדת לנוכח אירוע משפחתי - וההחלטה אם לאשר חופשה כזו אם לא, נתונה לשיקול דעתם של הגורמים המוסמכים אצל המשיב (ראו רע"ב 13/4212 אבטבול נ' שב"ס רע"ב 15/571 נ' שב"ס). בעניינו, לא רק שבકשת החופשה הוגשה שלא על פי הנהלים הקבועים בפקודה, אלא אף באופן היוצר סד זמינים בלתי אפשרי כמעט לטיפול בה. אמןם טוען על ידי המבוקש כי הוא נאלץ להגיש את בקשתו ימים ספורים עובר לחותונת, משום שהחותונת נקבעה בתוך זמן קצר לאחר כריתת חוזה הנישואין: ואולם בכך לא די. כפי שציין בית המשפט כאמור, המבוקש לא הציע על טעם כלשהו לקביעת האירוע דווקא **בسد זמינים שכזה**".

בית המשפט העליון ציין שדוחית הבקשה ליציאה לחופשה איננה משום "עונש" בגין האופן שבו היא הוגשה, אלא שהיא מבוססת על טעמים ראויים וסבירים.

"ראשית דבר דוחית הבקשה מתיישבת עם מדיניות כללית של שב"ס, לשמר על שוויון בין האסירים באמצעות ההקפדה על הוראות הפקודה. שנית, העיתוי שבו הוגשה הבקשה אינו מאפשר למשיב לבחון את התנאים המהותיים ליציאה לחופשה, ואף לא להיערך לנדרש לקראת יציאתו של המבוקש לחופשה (הדגשה שלי, י.ב.)

עינתי בבקשת שהגיש העוטר לרשות המנהלית ביום 17/1/23. מדובר בבקשת לكونית ולא הנמקה מיוחדת. נרשם שם כי אחותו של המבוקש עתידה להינsha לבחיר ליבת ביום 17/2/1, המבוקש הוא לאפשר לו לצאת ולקחת חלק בחותונת אחותתו. ב"כ העוטר טוען כי בהמשך פנה בפניות נוספות בהן פירט יותר, אך לא שמעתי שום נימוק המצדיק קביעת האירוע בהתראה כה קצרה.

הנתונים העובדיים הנטענים תמיוחת מסוימות. על פי האמור בעתרה, אחותו של העוטר לא התראה עמו בשל מסרו, כשהעוטר נאשר כבר בשנת 2013 והוא איננו מנوع ביקורים. האחות היא בת 59, אין אלה הנישואין הראשונים שלה. הבקשה לחופשה חריגה הוגשה לאחר שהסתמכו ההליכים בתיק הפלילי בפסק הדין בערעור של בית

המשפט העליון.

בפסק הדין בערעור בתיק הפלילי שלו הפנה ב"כ העותר, ההפחתה המסוימת בעונש לא הייתה בשל סטייה או החמרה מדיניות העונשה אלא אף ורק מהnimוק של עידוד המערער. "המערער נדון, בעקבות הודהה בכתב אישום מתוקן, ל - 7 שנות מאסר בעבירות סמים, במתחם של 5.5 עד 8.5 שנים מאסר. הוא מעורר על חומרת עונשו ומצביע על כך ששותפו נדון (לאחר ערעור בבית משפט זה בו הוחמר עונשו) ל - 52 חודשים. למערער - בין 53 - עבר מכבד ביותר המשטרע על שלושה עשרים יותר - בעבירות סמים. אכן, בגין הדיון כאמור, נכון חומרת העבירות והעバー הכבד - וחילקו של המערער גדול יותר משל שותפו - לא היה משום החמרה יתרה... עם זאת, ולשם עידוד המערער שהתנהגו בו במאסר בו הוא נתן מזה 3 שנים טוביה, כפי שהוזכר בפנינו במסמכים משירות בתי הסוהר, להמשיך בכך ואולי (כפי שהצהיר בפנינו) להשתקם סוף סוף, מצאנו להפחית 6 חודשים מעונש המאסר בפועל, עדין במסגרת המתחם ולהעמידו על 6.5 שנים. שאר חלק גזר הדיון בעינם. הערעור מקבל במידה מה, לפי האמור".

גזר הדיון ניתן ביום 1/1/18, ועל פי הנתון המעודכן העותר אמר לרצות עונש מאסר עד ליום 20/7/15, אלא אם כן, ישוחרר בשחרור מוקדם.

לאחר פסק הדיון בעליון ולאחר שהסתיים ההליך הפלילי, הוגשה הבקשה המנהלית לחופשה חריגה - ביום 23/1/17.

לגביו אסир המסוווג לקטגוריה ב/1 משטרה, נדרשת על פי הוראות הפקנ"צ, עמדת משטרת ישראל, לא רק לגבי חופשה רגילה, אלא גם כאשר מדובר בחופשה חריגה.

משטרת ישראל מתנגדת בציינה שקיים חשש כי באם יצא האסיר לחופשה הוא ינסה להימלט. מדובר על יתרת מאסר ארוכה. אחותו של העותר המתעתדת להתחנן היא בת 59. אין זו החתונה הראשונה שלה. משטרת ישראל מתנגדת ליציאה לחופשה.

החלק הסודי של חוות הדעת מצביע על כך שפעילותו הפלילית של העותר חובקת עולם (ראה פירוט בחוות הדעת על אסיר מס' 329-329-170058) המפרטת בעניין המסוכנות.

משטרת ישראל היא הגוף שהוסמך לקבוע את מסוכנותו של העותר.

השיקולים הכלליים לגבי התנאים למתן חופשה, המפורטים בפקנ"צ החופשות, פרק א' סעיף ג' והקבועות בין היתר, ש"אישור חופשה על ידי הגוף המוסמך ניתן בהתייחס לנזונים..."

4. מידת הסכנה הנשקפת לציבור מן האסיר במהלך החופשה והסיכון שלא ישוב ממנה. שיקול זה הינו לגיטימי וראוי לא רק כאשר מדובר באסיר המוגדר כסוג"ב, אלא לגבי כל אסיר.

שיקולים אלה כוחם יפה לא רק באשר לחופשה רגילה, אלא גם לחופשה מיוחדת.

אני מורה על דחיתת העטירה.

רשמי בפני הוועת ב"כ המשיבים שיתאפשר לעותר ביקור פתוח עם החתן והכלה, במסגרת תיננת האפשרות להגשת כבוד בהגבילות המתחייבות.

ניתנה היום, ד' שבט תשע"ז, 31 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.