

## עת"א 20/06/68866 - בוריס ניסנוב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 20-06-68866 ניסנוב (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני	כבוד השופט גיא שני
העוטר	בוריס ניסנוב (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל

### פסק דין

לפני עתירת אסיר שעוניינה שילובו של העוטר בהליך טיפול בתחום עבירותיו. העוטר נושא בעונש מאסר לתקופה של כ-15 שנים, החל משנת 2012, זאת עקב הרשעתו בעבירות שונות לרבות עבירות אלימות.

מאז הגשת העתירה הוגשו כמה הודעות עדכון מטעם המשיב והתקיימו שלושה דיונים. הסיבה לכך היא מחלוקת שנתגלה בין העוטר לבין המשיב באשר למטרת הטיפול. כך, המשיב מישרט תכנית שתתחיל בתחום ההतמכויות וرك אחר-כך תנוטב בתחום האלים, ואילו העוטר גורס כי בשלב הראשון - טיפול בהतמכויות - מיותר וחסר הצדקה. בהתאם להחלטות בית המשפט התקיימו שתי בדיקות משלימות בנושא: האחת בהתייחס לעמדת הנרקלולוג (ראו החלטה מיום 4.8.2020), והאחרת בהתייחס לביקורת שהעלן נמצא חיובי (ראו החלטה מיום 22.9.2020).

בסוף של יום ולאחר כל הבירורים, עומד המשיב על כך שהעוטר זקוק לטיפול בתחום ההതמכויות. זאת לא משומש שהעוטר מכור בהווה - על-פי הנתונים הוא אינו מכור בהווה - אלא משומם רകע של שימוש בסמים ובאלכוהול בעבר (לרובות על-פי דיווחיו-שלו), ומסקנת גורמי הטיפול כי הוא מצוי "על רצף ההתמכויות". קראתי בעין את חוות הדעת שהוגשו בעוניינו של העוטר. חוות דעת אלה עולה כאמור רקע של התמכרות לסמים ולאלכוהול, אף נוכנות של העוטר עצמו, בשעתו, לעבר טיפול בתחום זה. עוד עולה כי עמדתו הרפואית של הנרקלולוג (שלא ראה צורך הטיפול בתחום) הובאה בחשבון, אך לאור כלל הנתונים ולאחר הניתוח הפסיכיאטרי של העוטר, גורמי הטיפול באו לככל מסקנה כי נדרש טיפול מוקדים בתחום ההതמכויות.

בעת"א 20-02-65584 **פתרונות נ' שירות בתי הסוהר** (9.6.2020) התייחס כבוד השופט דרייאן-גמליאל למחלוקת דומה, וכך כתב:

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אכן, במבט ראשון נראה החלטת המשיב כבלתי מובנת, אולם במבט שני - ובמיוחד במשמעות הדין המינרלי - נמצאת ההחלטה המשפטית בתחום הסבירות, כשהיא מושתת על מצע עובדתי מספק:

גורמי טיפול, לצד הערכתם בדרך שעשוה העותר, עומדים על המלצהם לשילוב העותר בטיפול סמים. מדובר בטיפול שאיןנו מתרכז אך ורק בבעית שימוש בשם במובן הצר, אלא טיפול שמטרתו התייחסות והטבה של תפיסות והתנהגות במובן רחוב הרבה יותר ...

המשיב נשען על חוות דעתם של גורמי טיפול, כאשר מדובר על מספר חוות דעת של מספר גורמים, ובראשם ראש תחום התמכוורת שהוא סמכות גבוהה בשב"ס בעניין זה. לא אוכל להתערב בשיקול חוות דעת טיפול, כאשר איןנו חורג מהסביר, ואף לא להתערב בשיקול חוות דעת של המשיב שסומר ידו והחליטו על אותם שיקולים טיפולים. אין לומר ששיקולי חוות אלו חסינים לעולם, אך וודאי שראוי שהתערבות בית המשפט בהם תעשה במשורה ורק במקרים שבהם חוסר הסבירות חזק מנסיבות המקירה.

הדברים יפים גם לעניינו. להודיע העדכן האחרון מטעם המשיב צורפה התייחסותו המפורטת של ראש תחום טיפול בתחום התמכוורת בשב"ס, המגדת את השיקולים שעמדו בסיסו Umdayim של גורמי המקצוע בקשר לצרכי הטיפולים של העותר. ניכר כי מדובר בעמדה המושתת על היכרות מעמיקה ובחינה רצינית, ואני מוצא חוסר סבירות קיצוני במסקנה שהתקבלה. אני רואה להציג כי מקובלת עלי' Umdayim של המשיב אשר לפיה תוכנית הטיפול-השיעור נקבעת בסופו של דבר על-בסיס מכלול שיקולים, ולא רק על-בסיס אבחן רפואי לגבי שימוש או אי-שימוש בסמים בהווה. וכך נכתב באחת הפרשות: "העובדת שקיימת לכארה סירה בין Umdayim גורמי הטיפול ובין Umdayim הרפואי, אין בה דבר מכיון שלא מדובר בסירה אמיתי. גורמי הרפואה מדוחים על מצבו הפיזי של העותר נכון להיום ואין מחלוקת בעניין זה שכיון העותר אינו מכור לאלכוהול או למznikkot של טיפול נובעת מתמכוורתו בעבר..." (עת"א 20-06-59-58 נטרושוויי נ' שירות בתי הסוהר (23.9.2020)). ועוד נפסק במקרה אחר כי: "יש לזכור, כי עניין הטיפול המתאים לכל אסיר הוא בלב שיקול חוות דעת של המשיב. מדובר בשיקול חוות דעת מקצוע של אנשים שעיסוקם טיפול והם מטפלים באלפי אסירים... על פי אותה התרשומות של גורמי הטיפול שכאמור הם אנשי מקצוע, העותר סובל מהתמכרות, וכן כאשר מדובר בהתרשומות כזו לאורך זמן, נראה כי החלטתו של המשיב היא סבירה" (עת"א 19-10-57672-5 כראגה נ' שירות בתי הסוהר (19.2.2020)).

לאור המקובץ, לא ראייתי להתערב בשיקול חוות דעתו של המשיב.

ואחרי שאמרתי מה שאמרתי, אבקש להוסיף גם-זאת: בהינתן העובדה שאינה בחלוקת, כי אכן העותר אינו משתמש בסמים ומשובץ באגף נ"ס, מצוי לנוכח להמליך לגורמים המוסמכים בשב"ס לבדוק - ولو פעמי נספח - אם ניתן להגשים את מטרות הטיפול בפן התמכרותו בדרך של שילוב העותר בקבוצות (סעיף 9(ב) לנהל 2000-01).

בכפוף לאמור, העתירה נדחתת.

ניתנה היום, כ"א חשוון תשפ"א, 08 נובמבר 2020, בהעדך

הצדדים.