

## עת"א 65694/03/17 - יצחק שמעון אדרי נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-03-65694 אדרי(אסיר) נ' שירות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט עמיתה ק. רג'ינאיינו  
העוטר יצחק שמעון אדרי  
נגד שירות בתי הסוהר  
המשיב

### פסק דין

1. העוטר הגיע בעצמו עתירה שכותרתה " הפרת החלטות שיפוטיות ".  
בעתירה הפנה העוטר ל-4 עתירות (SMS פורטו בעתירה) וטען כי "בכל החלטות הנ"ל מאפשר המשיב לעותרים לצלם עבוריים פקודות ונוהלים אשר במילא מפורטים".  
בהמשך, ציין העוטר כי בחודש אוגוסט 2015 צילם המשיב עבורי 18 פקודות נציבות אולם משפנה בחודש מרץ 2017 בבקשתו לצלם עבורי פקודות ונוהלים שעודכנו, בקשתו סורבה.
2. מכאן העתירה שבפני במסגרתה ביקש העוטר להורות למשיב לאפשר לעוטר לצלם פקודות ונוהלים שפורסמו.
3. בדือน הראשון ביום 6.6.2017 (בפני כב' השופט יקואל) היה העוטר מיוצג על ידי עו"ד רועי לביא מהסניגورية הציבורית.
- הניסיונו לייתר את העתירה לא הצליח. המשך הדיוון נדחה והצטמצם בבקשתו לקבל חומר מצולם מאת המשיב. (ראה החלטת בית המשפט - עמ' 3 לפרטוקול).
4. בדือน הנדחה בפני, טען ב"כ העוטר כי מדובר בזכות בסיסית של כל אסיר שתהיה לו אפשרות לקבל צילומים של פקודות שב"ס ולעין בהם כדי לדעת מהן הזכויות והחוויות שלו. נטען כי פרק זמן של שבועיים בשבוע (על פי הנוהל שנקבע) העומד לרשותו של העוטר כדי לעין במחשב אינו מעשי, כי בפועל בשל אילוצים הקשורים במעטם המחשבים וריבוי האסירים, אין לעוטר גישה למחשב מזה 10 חודשים. ב"כ העוטר ציין כי העוטר ישא בעלוות הצילום.

לחילופין הצעיר ב"כ העוטר שימצא אוגדן של הפקודות אצל כל מפקד אגף כך שהאסיר יוכל לפנות למפקד האגף ולקבל את האוגדן לעיין ולהחזירו בתום העיון.

ב"כ העוטר תマー טיעוני במספר החלטות שניתנו בנושא זה: עת"א 10-09-5237, **מעטסם נ' שב"ס;**  
**רע"ב 08/4215, מגاذבה נ' שב"ס;** רע"ב 11/5146, **מגاذבה נ' היומם"ש.**

.5. בכתב התשובה ביקש המשיב להורות על מחיקת העטירה על הסוף.

נטען כי נושא העטירה כבר נדון בעטירה קודמת שהגיש העוטר (עת"א 15-10-27746) ובית המשפט קיבל את עמדת המשיב לפיה לאסירים נגישות לפקודות הנציבות ולמאגרים המשפטיים ואסир המבקש לצלם עבورو חומר כגון זה, מופנה לעיון במחשב. על פי הנהלת הקי"ם, לכל אסיר הזכות לעיון במחשב, שעתיים בשבוע.

המשיב הוסיף, כי משניתנה לאסירים האפשרות לנגישות למחשב, אין צורך במתן עותקים של הפקודות, כאשר בכל מקרה על פי פקודת הנציבות (04.33.00) ניתן להחזיק בתא רק שני קלסרים עם חומר משפטי

.6. ב"כ המשיב הפנה להחלטת בהמ"ש בעת"א 14-11-51708 (**גור אריה המל נגד שירות בית הסוהר**) שעסקה בעטירה של צילום תקדים משפטיים.

"סבירני כי ניתן לסכם את ההלכות המשפטיות ואין להטיל על המשיב חיוב נוסף המצריך הקצתה משאים לא מועטים לצורך צילום תקדים משפטיים"

.7. **דיון והכרעה**

עיננו הרואות כי נושא זה נידון כבר בעבר בבתי המשפט בהיבטים שונים. אם בבקשת צילום תקדים, או בבקשת צילום פקודות ונוהלים.

אחוור על מה שכבר נאמר בהחלטות קודמות כי מקובלת עלי עמדת המשיב כי הענות לבקשת מצריכה מערכ לוגיסטי מורכב. מדובר בהקצת כוח אדם גדול לשם כך ובכל מקרה על פי הוראות הפקודה האסיר יכול להחזיק בשני קלסרים בלבד.

בקשת העוטר הינה בקשה כללית, כמווהה עצירה ציבורית, בעלת השלכות רוחב ומתייחסת לכל האסירים. משמעותה שכל אסיר שייחפות להחזיק בפקודות הנציבות יוכל לדרש שהסוחרים ידפסו לו פקודות נציבות.

כל שהעוטר (או אסיר אחר) יהיה זוקק לפקודה ספציפית (למשל, לצורך הליך משפטי) יוכל לפנות בבקשת מיוחדת לקצין האסירים וביקשו תבחן לגופו של עניין.

זאת ועוד, בכפוף להגבלה לגבי מספר הקלסרים המותרים להחזקה, ניתן להכנים חומר משפטי בבירור.

סוף דבר , העטירה נדחתה.

ניתן היום, ה' כסלו תשע"ח, 23 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.