



עת"א 64824/04/21 - אשרף מחגנה נגד שירות בתי הסוהר

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 64824-04-21 מחגנה נ' שירות בתי הסוהר

בפני	כבוד השופט העמית אברהם טל
העותר	אשרף מחגנה
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

החלטה

1. העותר מרצה 13 שנות מאסר בגין הריגה, החזקת נשק וחבלה בכוונה מחמירה בחסר ישע והוא עותר להחזירו לסבב חופשות, כפי שיצא ל-20 חופשות בבית מלון בנתניה.
2. ביום 19/4/21 נדחתה בקשת העותר ע"י הגורם המוסמך בשב"ס אך הוחלט לבחון אותה כעבור חודשיים.
3. בכתב התשובה שהוכן לקראת הדיון ביום 19/5/21 המשיב התנגד להחזרת העותר לסבב חופשות בהסתמך על התנהגות כוחנית של העותר, כפי שעולה מהמידעים שהוצגו בפני לעמדת גורמי המודיעין.
4. הדיון נדחה מיום 19/5/21 ונקבע ליום 7/7/21 אך ביום 5/7/21 הגישה ב"כ המשיב בקשת דחיה שכן, כפי שנכתב בסעיף 3 לבקשה, לא קיימת החלטה מנהלית שהעותר מבקש לתקוף מאחר ובקשתו לצאת לחופשה נבחנת כעת ע"י כלל הגורמים הרלוונטיים אצל המשיב.
- לאור האמור, ובהסכמת ב"כ העותר לדחייה בת שבוע, נדחה הדיון ליום 14/7/21.
5. בפתח הדיון ביום 14/7/21, לאחר שב"כ המשיב, עו"ד אלימלך, חזר על הכתוב בכתב התשובה והציג מידעים, טען ב"כ העותר שלא היו כל בעיות בחופשותיו של העתר ובתקופת הקורונה נוצרו אצלו בעיות, בגללן הועברו 9 פעמים מתא לתא בגלל שהכניסו לתאו אסירים שלא עברו הליכים טיפוליים.
- לטענתו, קשיים אלה הובנו ע"י קציני האסירים ומנהל בית הסוהר וקצינת האסירים אמרה לב"כ העותר שהעותר לא מסוכסך עם אסירים אחרים, קמ"ן בית הסוהר אמר שהמליץ על החזרת העותר לחופשות, הוא שולב



בעבודה בקנטינה, ולא הועמד לדין משמעתי בגין התנהגותו נושא המידעים.

ב"כ המשיב, עו"ד אלימלך, חזר על טענתו שמדובר בטובת הנאה וכי מדובר בהתנהגות שלילית מתחילת חודש מאי 2021.

6. לאחר שעיינתי במידעים הצעתי לב"כ המשיב להסכים לקבלת העתירה, לאור השתלשלות ההליכים, כפי שתוארה לעיל, אך לאחר ההפסקה טען עו"ד אביטן כי שוחח פעם נוספת עם קצינת האסירים שמתנגדת לקבלת העתירה שכן מדובר בשלושה מידעים בדבר התנהגות שלילית שמחזקים אחד את השני ואם העותר לא מתנהג כראוי במסגרת מפוקחת (שב"ס) כך קיים חשש למסוכנות מצידו אם יצא לחופשות.

7. הכללים בכל הקשור להיות חופשה טובת הנאה שמונתית בהתנהגות חיובית של האסיר ידועים לבתי המשפט מימים ימימה, כפי שבאו לביטוי בהוראת הפקנ"צ ופסיקה שאימצה אותם, שחלקה צוטט בסעיפים 11-13 לכתב התשובה ובדברי עו"ד אביטן בפני.

8. כך גם אין בשילובו של העותר בעבודה עם אסירים בקנטינה ובאי העמדתו לדין משמעתי כדי לגרוע ממנהימנות המידעים ומהיותם גורם להתנגדות המשיב.

9. עיון במידעים שהוצגו בפני מעלה שאכן מדובר בהתנהגות אלימה, פיזית ומילולית, כלפי אסירים לתא, שיש בה כדי לגרום לדחיית העתירה.

עם זאת, מועדי האירועים נושא המידעים ביחס להשתלשלות ההליכים גורם לי לקבל את העתירה, ואפרט.

א. האירוע הראשון נושא מידע 3623249 אירע במחצית חודש ינואר 2021, דהיינו, לפני בקשת העותר ביום 18/4/21 להוציאו לחופשה, שנענתה בתשובה שבקשתו טופלה ע"י משרד חופשות ונשלחה לגורמים הרלוונטיים, שטרם השיבו (ראה ההתכתבות שצורפה לעתירה).

ב. כך גם האירוע השני נושא מידע 3666653 התרחש בתחילת מרץ, דהיינו, לפני מועד הדיון המקורי ביום 19/5/21, שלקראתו הוכן כתב התשובה שמסתמך על המידעים.

ג. האירוע האחרון נושא מידע 3724061 התרחש בתחילת חודש מאי 2021, דהיינו, לפני מועד הדיון הנ"ל והגשת כתב התשובה.

13. לאור הודעת המשיב לאחר המועדים הנ"ל שהגורמים המוסמכים בוחנים את בקשת העותר, ומבלי להתעלם מתוכן המידעים ומהכללים הידועים, נראה לי שהשיפור בהתנהגותו השלילית של העותר, בעיקר לפני הגשת כתב התשובה ומועד הדיון המקורי 19/5/21, יש בו כדי לגרום לקבלת העתירה.



14. עם זאת, אינני מורה על החזרת העותר מיד לסבב חופשות אלא מאפשר לו להוכיח את המשך התנהגותו החיובית במהלך החודשים אוגוסט-ספטמבר 2021.

15. אני מורה למשיב להוציא את העותר לחופשות החל מחודש אוקטובר 2021 בתנאים שייקבעו על ידי המשיב ובתנאי שלא יהיה נימוק שאינו ידוע למשיב היום.

16. מהאמור לעיל עולה שמדובר במקרה חריג ואין בהחלטה זו כדי לשמש תקדים למקרים אחרים.

ניתנה היום, א' אלול תשפ"א, 9 אוגוסט 2021, במעמד ב"כ המשיב.

ב"כ המשיב יודיע לב"כ העותר שיודיע לעותר.

אברהם טל, שופט עמית