



עת"א 6361/01/16 - סמיר דיואני נגד ועדת שחרורים בבית סוהר איילון, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 6361-01-16 דיואני נ' ועדת השחרורים ואח' 08 מרץ 2016

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטין
העותר
סמיר דיואני

נגד

המשיבים

1. ועדת שחרורים בבית סוהר איילון
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד ניר שניידרמן

ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה שנת מאסר בגין הכנסת תת מקלע קרל בוסטה ומחסנית תחמושת ריקה שנמצאו ברכבו כאשר יצא לשטחי הגדה המערבית נושא ת"פ 3807-11-14 (בית משפט המחוזי מרכז-לוד) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 30.12.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של מרכז אל אמל, שעדיין תקפה להיום, כפי שהוצגה בפניה ובפניו.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפניו כי שגתה הוועדה כאשר לא נתנה דעתה לכך שמדובר במאסרו הראשון של העותר, שהתנהגותו במהלך מאסרו מופתית, שמידת המסוכנות שנשקפת ממנו היא נמוכה והעבירה נושא מאסרו היא חריגה לאורחות חייו, שמשפחתו זקוקה לו על מנת שיפרנס אותה, שהתחרט על מעשיו ושבמהלך מאסרו נפטר אביו, חמותו ואמה של חמותו.



ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו של המשיב על תנאי ומצביעה על כך שהעותר לא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו ונמצא שאינו בר טיפול על ידי גורמי הטיפול בשב"ס ועל ידי גורמי רש"א כאמור בחוות הדעת שהוצגו בפני הוועדה ובפנינו.

לדעת ב"כ המשיב, ניתן להתרשם שהעותר לא מעוניין באפיק שיקומי ולא מבין את חומרת מעשיו וכך גם לא יצא לחופשות במהלך מאסרו, דבר שמשליך על המסוכנות שמשקפת ממנו לשלום הציבור.

עיון בהחלטת הוועדה, בדו"חות הגורמים הטיפולים ובחוות דעת רש"א שהוצגו מעלה כי העותר אמנם עובד כטבח, שוהה באגף אסירי עבודה ונמצא בקשר מעקב עם העו"ס, אך הוא חסר מוטיבציה לטיפול, הוא מרגיש מנוצל וקורבן, משדר פסאדה נורמטיבית וגורמי הטיפול מתרשמים שאינו רואה עצמו כאדם אלים, אינו לוקח אחריות על מעשיו אלא טוען שאדם אחר שנסע ברכבו השתיל את הנשק בו ושולל בעיה תפקודית או דפוסים אישיותיים שעומדים בבסיס התנהגותו.

לאור עמדה זו של העותר, מוצדקת הייתה עמדת רש"א שלא לקבל את העותר לתוכנית טיפולית בפיקוחה ומשניתן לרש"א מעמד בכורה בכל מה שקשור להכנת תוכניות טיפוליות לגבי אסירים לאחר שחרור על תנאי, אין להלין על הוועדה שלא קיבלה את התוכנית הטיפולית של מרכז אל אמל.

אנו מביעים תמיהה על הספק שהטיל עו"ד שניידרמן באשר למפגש בין גורמי רש"א לבין העותר עובר להחלטת רש"א שלא לקבל את העותר לתוכנית טיפולית בפיקוחה לאחר שחרורו המוקדם, שכן מחוות דעת גורמי רש"א שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו עולה שנציג רש"א נפגש עם העותר ושמע מפיו דברים, כאמור בחוות הדעת.

לאור כל האמור לעיל, ואף מבלי צורך להתייחס למידע החסוי שהוצג בפנינו, אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום, כ"ח אדר א' תשע"ו (8 מרץ 2016) במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, שופט
נשיא**