

עת"א 63406/11/19 - חאלד קלבוני (אסיר נגד שרות בתי הסוהר- מחלוקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בנצרת

עת"א 19-11-63406 קלבוני (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט יוסף בן-חמו עוותרים נגד משיבים	חאלד קלבוני (אסיר)	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל
---	--------------------	---

פסק דין

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שלא לשלבו בסבב חופשوت.

העוטר טוען כי הוא הודה בעבירות בהן הורשע, لكنו אחראות והוא מתイスר על העבירות שביצע. התנהגותו בכלא תקינה, ללא עבירות ממשמעת, מתקף כאסיר עבודה במיטה סגל ותפקידו תקין. העוטר עבר שורה ארוכה של טיפולים בבית הכלא: "מעגל שניוי", "שליטה בכיסים", "תקורת בינהית", כיום משולב בקבוצת "כלבנות טיפולית".

בדיוון שהתקיים הוסיף וטען העוטר כי גורמי הטיפול ממליצים על חופשה. המנעה לאישור חופשה היא עמדת גורמי המודיעין בשב"ס ובמשטרת. העוטר טוען כי אין לקבל את עמדת גורמי המודיעין כפי שהיא וכי יש לעורר בירור ובדיקה של המידעים ועמדת גורמי המודיעין. הידיעה האחרונה של שיפוט הינה לפני 8 חודשים. מאז אין לחובתו מידעים שליליים. העוטר הגיע את בקשתו לחופשה לאחר שקבע המודיעין המליץ לו על כן. בדיקות השtan שמסר העוטר היו תקינות. גם לדעת של המשטרה אין כדי להצדיק מניעות חופשوت.

העוטר מרצה עונש מאסר פלילי של 5 שנים ו-7 חודשים לאחר הורשע, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של שוד בנסיבות חמימות, קשר ישיר לביצוע פשע, הפרת הוראה חוקית והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.

זהו מאסרו הרביעי, מסווג לקטגוריה ב/1 - המחייבת, לפי הוראות "פקנ"ץ החופשות" קבלת עמדת משטרת ישראל לפני יציאה לחופשה.

המשיבה מפנה לעמדת משטרת ישראל המתנגדת לשילובו של העוטר בסבב חופשوت לאור התנהלותו השילנית העולה

מן המידע המודיעיני המעיד על כך שהווער ממשיך בפעולותיו הפליליות מתוכה הכלא, חלק מהמידע אומת והוביל לתוצאות חיוביות. כמו כן העווער מעורב במספר סכסוכיםם. כל אלה מצביעים על מסוכנותם שלא ניתן לאינה ע"י הגבלות ותנאים לחופשה.

משטרת ישראל סבורה כי קיים חשש שיציאתו של העווער לחופשה, תהווה עבورو קרקע פוריה לקידום פעילות פלילית.

גם גורמי המודיעין שב"ס מתנגדים להזאתו של העווער לחופשה לאור מידעים שליליים שהצטברו בדבר סכסוכים, מעורבות שלילית וסחר בסמים.

המשיבה מפנה לגור הדין ממנה ניתן ללמידה על הפרת תנאים מתמשכת ושיטתיות מצדיו של העווער.

"... **חומרה יתרה נוגעת לעובדה שמעשייהם של הנאים בוצעו תוך הפרת תנאי שחרור שנקבעו בהלים אחרים, בעת ביצוע עבירה זו ועבירות נוספות, היה המשיב משוחרר בתנאים של מעצר בית מלא" ונאסר עליו לצאת מביתו פרט למספר שעות לצורך עבודה במאפייה.**

המשיבה מפנה עוד לקביעת בית המשפט שדחה לפני חודשים ספורים את בקשתו של העווער לשחרור מוקדם, בדבר התנהלותו השלילית של העווער לאורך רוח תקופת המאסר (עת"א 19-31282)

עינתי בחמ"ן - הן של שב"ס והן של משטרת ישראל ממנה עולה כי קיים פער בין הפען הגלוי בהתנהלותו של האסיר לפיו הפק הסמוני. כך למשל ידיעה מס' 3308974 של שב"ס מהתקופה الأخيرة ממש ומהערת ע' הערכה ביום"ר ת"א בע' 2 של ידיעה זו וכן הערת קמ"ן ביה"ס בעמ' 3 לדיעה. ידיעה זו מתכמתה עם ידיעת מס' 3066761 שרמת ערכיותה ומהימנותה גבוהה. וכן עם ידיעות נוספות מישנת 2019.

גם חוו"ד משטרת ישראל שאלו צורפו פרטי ידיעות שמהימנותן גבוהה מצביעה על מעורבותו של העווער, ועל המסוכנות הנשקפת ממנה.

cidou, שב"ס כרשות מנהלית, איןנו כפול לדיני הראות הרגילים, כי אם לככל "הראה המנהלית", לפי רשות המנהלית לקבל כל ראה שאדם סביר היה רואה אותה כבעלת ערך והיה סומך עליה. הסתכימות הגורם המנהלי המחייב על מידעים שרמת אמינותם וערךיהם נבדקה הינה בהחלט סבירה ומעוגנת בהוראות הפקנצ"ץ.

על פי סעיף 3 (ג) לפנ"צ 40.00.04, יציאה לחופשה מותנית בתקוד חינוי של האסיר. בדונו בבקשתה לאישור חופשה יתיחס הגורם המנהלי גם למידת הסכנה הנשקפת לציבור מהאסיר במהלך החופשה (סעיף ג' (4)).

חופשה הינה פרבילגיה המוענקת על פי שיקול דעת הגורמים המוסמכים ואין ניתן באופן אוטומטי לכל אסיר החפש בכך (ראה 7485/15 עוזאי מסארווה, נ' מדינת ישראל, רע"ב 10203/17 סמ'ון רז'יקוב נ' מדינת ישראל, רע'ם 4522/16 אמל' נ' שב"ס).

באשר לטענה כי בחודשים האחרונים לא נתווסף חומר מודיעיני שלילי יצוין כי, ראשית: ישנו חומר "חדש" נוסף מהתקופה الأخيرة. בנוסף לכך אפנה לדברי כב' השופט מזוז בראע"ב 438/15 גיא ויסמן ב' מדינת ישראל: "ראוי גם לציין כי לא נדרש חומר מודיעיני חדש לדחית כל בקשה ל חופשה. העובדה כי החשש לשלום הציבור קיים מזה זמן, אין בה בהכרח כדי לשלול את תוקפו ומשן הזמן לתקיפות המידע הוא תלוי בנסיבות קונקרטיות בעניינו של כל אסיר...".

התכלית היא לברר היטב אם מהמידע הקיים עולה שהאסיר מסוכן לציבור והצורך להגן על הציבור מפני סכנה זו.

ובאשר למהימנות המידע, קביעת מהימנותו של המידע שנאוסף, הוא עניין המסור לגורמים המוסמכים ברשות המנהלית. לפיכך, לא יחליף בית המשפט את שיקול דעתו בשיקול דעת המנהל, כל עוד נעשה הדבר בהליך ראוי על ידי הגורם המינהלי המוסמך לכך.

טענה נוספת בפי העוטרת: שקיין המודיעין בשב"ס המליך לו להגיש בקשה ליציאה ל חופשה. CIDOU ומבלי להיכנס לבחינותה של הטענה, אומר כי העמדה הרשמית של גורמי שב"ס היא זו המובאת על ידי הנציג המוסמך של שב"ס, היועץ המשפטי לממשלה המציג בעתרה המנהלית.

ב"כ המשיבה צינה כי ההתנגדות למתן חופשה הייתה לא רק של משטרת ישראל אלא גם של מודיעין שב"ס, שהסתמך על חמ"ן שלילי עדכני.

אשר על כן, אין מקום להתערב בהחלטה המנהלית. אני מורה על דחיתת העתרה.

ניתנה היום, כ"ג בטבת תש"פ, 20 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

ניתן היום, כ"ג בטבת תש"פ, 20 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

חתימה