



עת"א 62236/01/23 - שרות בתי הסוהר נגד זכריה זבידי

בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

תאריך: 22 מרץ 2023
עת"א 62236-01-23

בפני: כב' שופט עמית כהן

המבקש: שרות בתי הסוהר
נגד
המשיב: זכריה זבידי (אסיר)

פסק דין

לפניי בקשה להאריך את הפרדת היחיד של המשיב ב-6 חודשים מיום 29.3.23.

רקע

- המשיב הוא אסיר ביטחוני המרצה עונש של 5 שנות מאסר בגין הימלטות מכלא גלבוע ביום 05.09.21, ביחד עם אחרים (להלן: "הבריחה", העתק גזר הדין בת"פ 1406-10-21 מיום 22.05.22 צורף לבקשה). כמו כן, המשיב עצור ביטחוני עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו בבית המשפט הצבאי ביהודה, בגין כתב אישום המייחס לו עבירות ביטחוניות חמורות (העתק כתב האישום צורף לבקשה).
- המשיב מוגדר כסג"ב, אסיר התראה וחולה כרוני.
- המשיב מוחזק בהפרדת יחיד החל מיום 30.9.21. הפרדתו הוארכה מעת לעת, בתחילה על ידי הגורמים המוסמכים במבקש ולאחר מכן על ידי בית המשפט. תקופת ההפרדה האחרונה של המשיב מסתיימת ב-29.03.23, לאחר שבעת"א 52415-08-22 הוארכה תקופת ההפרדה ב-6 חודשים (העתק ההחלטה צורף לבקשה).
- לפי המפורט בבקשה, ביום 18.01.23 התקיימה ועדת הפרדות מחוזית בעניינו של המשיב, אשר החליטה לפנות בבקשה להאריך את המשך החזקת המבקש בהפרדת יחיד בעילות של שמירה על ביטחון המדינה, שמירה על הביטחון, הסדר והמשמעת בבית הסוהר ומניעת פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר. ועדת ההפרדות ביססה את החלטתה על הבריחה ועל כך שמאז החלטת בית המשפט האחרונה להאריך את הפרדת היחיד של המשיב, הצטבר מידע מודיעיני לחובתו של המשיב (פראפרזות של המידע המודיעיני צורפו לבקשה). נטען שאין חלופה שיש בה כדי להבטיח את עילות ההפרדה.
- לבקשה צורפו, בנוסף לאמור לעיל -העתק המלצת ראש ענף פח"ע בחטיבת המודיעין מיום 01.01.23; תצהיר; חוות דעת גורמי הטיפול לפיה אין מניעה סוציאלית להמשך שהיית המשיב בהפרדה; חוות דעת הרפואית לפיה אין מניעה רפואית להמשך שהייתו של המשיב בהפרדה; כמו כן, בבקשה נטען כי ביום 15.12.22 נבדק המשיב על ידי



פסיכיאטרית ונקבע שהוא אינו זקוק להשגחה, לטיפול תרופתי או למעקב פסיכיאטרי.

6. לבקשה צורפו טיעוני המשיב בפני ועדת הפרדות, לפיהן נגרם לו נזק נפשי עקב שהייתו בהפרדה ומדובר בענישה כפולה.

טיעוני הצדדים

7. ב"כ המבקש הציג לעיוני את המידע החסוי.

ב"כ המבקש חזר על האמור בבקשה וטען שצירופו של המשיב לתוכנית הבריחה נעשה עקב מעמדו הגבוה של המשיב והפופולריות שלו בקרב אוכלוסיית האסירים הביטחוניים, וכי, מעבר להשלכות כתוצאה מהמסוכנות הנשקפת מהמשיב עצמו, יהיו להוצאתו מההפרדה גם השלכות על הקושי של ניהול בית הסוהר והיכולת לקיים משמעת ואורח חיים תקין, נוכח מעמדו של המשיב ובשים לב למידע המודיעיני.

8. ב"כ המשיב טוען שיש לדחות את הבקשה.

לטענתו, מדובר בענישה נוספת על העונש שהטיל עליו בית המשפט; לאחר כשנה וחצי כשהמשיב נמצא בהפרדה, הנטל המוטל על שירות בתי הסוהר הוא הרבה יותר כבד; היותו בהפרדה ביחד עם אסירים אחרים באגף להם בעיות פסיכיאטריות, מהווה נטל על המשיב; ב"כ המשיב מאשר שלמשיב פופולריות גבוהה בקרב האסירים הביטחוניים, מעמד שהיה לו עוד קודם למעצרו והתחזק עקב הבריחה, לטענתו על המבקש לדעת כיצד להתמודד עם אסירים בעלי פרופיל גבוה מבלי לפגוע בהם באופן של החזקתם בהפרדה; לטענת ב"כ המשיב יש לאבחן בין המשיב לבין יתר הבורחים משום שהוא לא היה חלק מתכנון הבריחה, אלא רק הצטרף אליה ברגע האחרון.

על כן, מבקש ב"כ המשיב לדחות את הבקשה.

דין והכרעה

9. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר הרלוונטי, הגעתי למסקנה שדין הבקשה להתקבל.

10. נימוקי החלטתו של כב' השופט עטר בעת"א 52415-08-22 מיום 19.10.22, עדיין רלוונטיים ומקובלים עליי.

11. כמו כן, בענייניו של המשיב, הוצג מידע מודיעיני עדכני, לאחר הדיון בבקשה הקודמת, המלמד על כך שנדרשת החזקתו של המשיב בהפרדה הן כדי להגן על ביטחון המדינה והן על מנת למנוע פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר.

12. נוסף על כך, אני סבור שהבריחה מצדיקה אף היא, בשלב זה, את המשך החזקת המשיב בהפרדה - הסיכון בהחזרת המשיב לתא רגיל לאחר הבריחה הוא שנוכח מעמדו בקרב האסירים הביטחוניים, אשר התחזק עקב הבריחה, ונוכח התנהלותו של המשיב כפי שעולה מהמידע המודיעיני, יהיה בהם כדי להוות פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר וכן פגיעה בביטחון המדינה ובית הסוהר.



יודגש - אין מדובר בענישה על הבריחה, אלא צעד מניעתי בשל קיום עילות הפרדה. המידע המודיעיני, מבלי לחשוף אותו, מלמד על כך שהמשיב מנצל את מעמדו באופן שלילי, דבר שיש בו כדי לפגוע בביטחון המדינה ובית הסוהר וכן בסדר והמשמעת בכלא.

לעניין ההבחנה בין המשיב לבורחים האחרים - ייתכן שהנטען בקשר לכך שהמשיב הצטרף לבריחה ברגע האחרון הוא נכון, אך אין לכך חשיבות לצורך הליך זה. עצם השתתפותו בבריחה חיזקה את מעמדו, וכאמור, השבתו לאגפים הרגילים יפגע במשמעות ובאורח החיים התקין של בית הסוהר ופגיעה בביטחון המדינה ובית הסוהר, דבר המתחזק מהאמור במידע המודיעיני שהוצג לעיוני.

התוצאה

13. נוכח האמור, אני מקבל את הבקשה ומורה על הארכת הפרדת היחיד של המשיב למשך 6 חודשים מתאריך 29.3.23.

ניתן היום, כ"ט אדר
תשפ"ג, 22 מרץ 2023,
בהעדר הצדדים.

עמית כהן, שופט