



עת"א 62163/12/18 - ארי בן ארי נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 62163-12-18 בן ארי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כב' השופט יוסף בן-חמו
העותר	ארי בן ארי
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

בפני עתירת אסיר בה הוא מלין על שיקולים זרים בהחלטות המנהליות ועל הגבלת הכנסת חומר משפטי.

העותר, עו"ד במקצועו, מרצה עונש מאסר של 30 חודשים בגין עבירות מרמה ב- 8 אישומים שונים. על פי האישומים הוא שלח יד בכספי נאמנות בסכום מצטבר העולה על 2 מיליון ₪.

בדיון מיקד העותר את טענותיו בנושא שילובו בעבודה בלבד.

העותר טוען ששילובו בעבודה בחוליית השירותים באגף החינוך של בית הכלא איננו סביר, לאור כישוריו, יכולותיו והשכלתו שבהם הוא יכול לתרום בנושא הוראת אזרחות, הבנת הנקרא, לשון, גיאוגרפיה ועוד. תקופה מסוימת הוא שולב בספרייה. לאחר שהגיש עתירה בנושא החופשות, הועבר לעבודה באגף השירותים.

המשיבה טוענת כי עניין העסקת אסירים מוסדר בהוראות פקנ"צ 04.62.00 - כללים בדבר העסקת אסירים בבית הסוהר ומחוץ להם. סעיף 5 לפקנ"צ מתווה את העקרונות לתעסוקת אסירים. נקבע כי מגמת שב"ס היא לספק, במידת האפשר, תעסוקה מתאימה לכל אסיר, תוך מתן דגש לפיתוח תעסוקה יצרנית והעסקת מקסימום. ביצועה של מגמה זו מותנה במספר מקומות התעסוקה הפנויים, בסוגי התעסוקה הקיימים ובסוגי התעסוקה שניתן להפעיל וכן במידת התאמת האסיר לתעסוקה.

סעיף 23 קובע כי יש להפעיל את השיקולים בהתאם לצרכי בית הסוהר בכח אדם מקצועי, מצב בריאותי, גופני ונפשי, ותפקוד האסיר בבית הסוהר, בנוסף לשיקולים נוספים כמפורט שם.



במקרה של העותר, ההחלטה שלא להחזירו לעבודה כספרן נבעה משיקולים ענייניים כמפורט בהתייחסות קצין האסירים. עלפי הדוח, העותר אינו מתאים לעבודה בספרייה מבחינת תפקודו, משום שהוא אינו נשמע להוראות אנשי הסגל, מתבטא בהתבטאויות המצביעות על חציית גבולות ואי הבנת תפקידו, איננו מקבל סמכות וביקורת במסגרת התפקיד, ועל כן, ובשל תפקודו הלקוי הוחלט שהוא ישמש כאסיר חוליה באגף החינוך.

המשיב מציין כי שיוץ אסיר לעבודה איננו זכות מוקנית, אלא טובת הנאה הנתונה לשיקול דעת ומהווה כלי ניהולי מרכזי בידי מפקד בית הסוהר.

בחוות הדעת שצורפה כנספח לכתב התשובה - חוות דעת מיום 13/12/18 נרשם כי האסיר שובץ כאסיר חוליה בחינוך. בחודש האחרון נעשה ניסיון לבדוק את התאמתו כספרן. במהלך התקופה עלה כי הוא איננו מתאים מבחינת התפקוד, המשיך לרדת לאגף עם סל של עיתונים למרות שקיבל הוראה שלא לעשות כן. היו מספר התבטאויות שהראו שהוא חצה גבולות ולא מבין את תפקידו. לא מקבל סמכות וביקורת במסגרת התפקיד. התבקשה חוות דעת והתייחסות של מנ"א, קמ"ן ועו"ס, שסברו כולם שהוא איננו מתאים לתפקיד. לפיכך, הוחלט שהוא לא יועבר לתפקיד ספרן, אלא ישמש כאסיר חוליה בלבד.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, על רקע האמור בחוות הדעת, לא השתכנעתי מטענת העותר לפיה ההחלטות לגבי נעשו משיקולים זרים. ההמלצות מעוגנות בהנמקה סבירה ולא מצאתי מקום להתערב בהן.

העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ו ניסן תשע"ט, 01 מאי 2019, בהעדר הצדדים.