



עת"א 61219/12/16 - ברק שוחט, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 61219-12-16 שוחט(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירה נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו של העותר להקלה בתנאי החופשה. העותר מבקש שתנאי מעצר הבית יצומצם כך שהוא יחל החל מהשעה 18:00, וכן להסיר את אחד הערבים.

נימוקי הבקשה

- העותר מרצה עונש מאסר של 42 חודשים בגין עבירות אלימות, החל מיום 16/5/15. משולב בפרויקט "שינוי" זה מס' חודשים. יצא עד כה ל - 6 חופשות. תנאי החופשה - מעצר בית מלא במהלך כל תקופת החופשה, שני ערבים צמודים.
- העותר מתפקד באופן משביע רצון. אין לחובתו עבירות משמעת. בדיקות השתן נמצאו נקיות.
- בנסיבותיו של העותר, ולאחר שיצא לחופשות, יש להורות על שינוי תנאי חופשותיו באופן שיתאפשר לו "להתאזרר".

כתב התשובה

- עונש המאסר נגזר על העותר בשל שורה של עבירות - חבלה גופנית חמורה, תקיפה, סחיטה, התפרצות לבית, הסגת גבול, איומים. מועד ריצוי מלא של העונש - 7/9/18. מסווג לקטגוריה ב/1 ועל כן, כל יציאה שלו לחופשה מותנית בקבלת עמדת משטרת ישראל וכפופה לתנאים מגבילים מתוך רשימת התנאים המפורטת בנספח ל"פקנ"צ החופשות".
- משטרת ישראל סירבה להקל בתנאי החופשה, לאור יתרת המאסר הארוכה, חומרתם הרבה של העבירות



והצורך בפיקוח צמוד עליו. העותר צבר לחובתו, על אף גילו הצעיר (23), עבירות רבות בתחום האלימות והרכוש. את העבירה בגינה הוא מרצה עונש מאסר ביצע 3 שבועות בלבד, לאחר שנגזר דינו בתיק קודם, במהלך תקופת צו המבחן וההליך הטיפולי, שעה שהוא משוחרר בתנאים.

· בעבירות אלימות מסוג זה נדרש פיקוח צמוד ומוגבר, על מנת להבטיח שיקוימו תנאי החופשה, ועל מנת שהעותר לא ינצל את החופשה לרעה.

· ההחלטה מצד אחד לאשר חופשה ומצד שני להתנות בתנאים הינה החלטה מאוזנת וסבירה. תנאי החופשה שנקבעו הינם רק חלק מהתנאים שניתן להתנות. מדובר בתנאים בסיסיים וראשוניים.

דין

בחוות דעת משטרת ישראל שצורפה, צוין כי משטרת ישראל תקל את תנאי החופשה בהדרגה בהמשך, ככל שלא תעלה מניעה מודיעינית, התנהגותית או אחרת.

במהלך הדיון התבקשה המשיבה לשוב ולבחון אם ניתן כבר עתה להקל ולו בחלק מהתנאים.

בכתב התשובה המשלים מצינת המשיבה כי בהתאם להמלצת בית המשפט, נבחנו בשנית תנאי חופשותיו של העותר והוחלט על הקלה נוספת - הסרת אחד מתוך שני הערבים. יתר התנאים יישארו על כנם. המדובר בהקלה משמעותית. הקלה נוספת חייבת להיות הדרגתית על מנת שלא לפגוע באינטרס הציבורי, בשלום וברכוש הציבור.

בתגובה לכתב התשובה המשלים הודיע העותר כי אין די בהסרת הערב וכי הוא מבקש צמצום מעצר הבית על מנת לאפשר לו "להתאווור".

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, אני מחליט לדחות את העתירה.

כידוע, בית המשפט לא יתערב בשיקול דעת של הרשות המנהלית, ככל שהוא סביר ונעשה האיזון הראוי.

לאור נתוניו האישיים של העותר, עברו הפלילי, העובדה שביצע את העבירות כשהוא בתקופת צו מבחן ומשוחרר בתנאים והיותו "שור מועד" בעבירות בתחום הרכוש והאלימות, מחייבות פיקוח שהוא אפשרי על ידי התנאת תנאים. התנאים הם חלק מהחופשה. המשיבה נעתרה חלקית לבקשתו.

אין מקום להתערבות שיפוטית בהחלטה המנהלית הסבירה ובשיקול הדעת של הגורם הממליץ.

העתירה נדחת.



ניתנה היום, ג' ניסן תשע"ז, 30 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.