



עת"א 6054/08/18 - ברוך בלומנטל נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 6054-08-18 בלומנטל(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר	ברוך בלומנטל (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

העותר מרצה מאסר בן 69 חודשים החל מיום 6.10.14 לאחר שהורשע בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, הכנת סם מסוכן והחזקת כלים המשמשים להכנת סם (ת"פ 50725-10-14) ומרצה מאסר נוסף בן 12 חודשים, מתוכם 6 חודשים באופן מצטבר למאסרו זה, בגין עבירה של קשירת קשר לפשע, עבירה אותה עבר במהלך מאסרו.

העותר מלין על סירוב שב"ס לאפשר לו לצאת לחופשה מיוחדת לצורך השתתפות בטקס בר המצווה של בנו העתיד להתקיים ביום 17.8.18 בבית הורי העותר בעפולה.

לטענת ב"כ העותר, מדובר באסיר חיובי אשר מוסר בדיקות שתן נקיות, לומד במדרשה, עבר קבוצות טיפוליות ושימש כאסיר תומך.

חופשה זו חשובה באופן מיוחד לעותר שכן מדובר באב חד הורי באשר בעת היות בן העותר בן כשנתיים ימים, נטשה אשת העותר את העותר ואת בנו.

בדיון בפני נטען על ידי ב"כ העותר כי אין כל סכנה בהוצאת העותר לחופשה חריגה ואם קיימת סכנה כי יביא איתו סמים לכשישוב מן החופשה לכלא, הרי ברור לעותר כי הוא יבחן ויבדק על ידי יחידת דרור ולפיכך לא יעז לעשות כן.

ב"כ המשיבים טענה כי העותר נדון ל - 63 חודשי מאסר בגין עבירות סמים ובמאי 2018 נדון למאסר נוסף בגין עבירות סמים אותן עבר במהלך ריצוי המאסר.



בשל כתב האישום שהוגש כנגדו, חופשותיו הופסקו למשך שנתיים והוא סווג לקטגוריה א'.

עוד נטען כי אף שהעותר עומד בתנאי הסף להגשת בקשה לחופשה חריגה, הרי שחופשה חריגה הינה פריבילגיה הניתנת למי שהתנהגותו טובה ובעניינו של העותר קיים מידע מודיעיני המלמד כי לכל אורך המאסר העותר ממשיך בדרכו העבריינית ובהתנהגות שאינה תקינה.

משטרת ישראל מתנגדת ליציאתו של העותר לחופשה חריגה, הן נוכח המסוכנות הגבוהה העולה ממידע שב"ס והן נוכח העבירה אותה עבר בזמן המאסר.

טרם עיון במידע המודיעיני יודגש כי במסגרת הטיעונים לעונש שהתקיימו בחודש 12/16 נטען על ידי ב"כ העותר כי הורי העותר המשמשים כאפוטרופסים על בנו ניתקו עימו קשר, משמע, העותר לא היה בקשר עם בנו משך שנים.

עיון במידע המודיעיני מעלה כי התנהגותו של העותר במהלך המאסר אינה התנהגות תקינה (ידיעות 516, 391, 568 ו - 629) וידיעה חמורה שמספרה 645.

כאמור, העותר הורשע בעבירה של קשירת קשר לפשע, עבירה שנעברה במהלך מאסרו ונדון לתקופת מאסר נוספת על זו שהוא מרצה, דבר המצביע על המסוכנות הנשקפת הימנו.

מרבית הרשעותיו הפליליות של העותר הינן בעבירות סמים והעותר אף נדון בדין משמעתי לאחרונה בשל סירובו להשתלב באגפים.

לאור האמור, סבורני כי החלטת המשיבים הינה החלטה סבירה שאינה מצדיקה התערבות ולפיכך הנני דוחה את העתירה.

ניתנה היום, כ"ח אב תשע"ח, 09 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.