



עת"א 57872/04/21 - מדינת ישראל נגד שפדיה סימנדויב

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 57872-04-21 מדינת ישראל נ' סימנדויב

בפני	כבוד השופט העמית אברהם טל
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	שפדיה סימנדויב



החלטה

1. בפני בקשה להאריך את החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים מיום 8/5/21 וזאת, לטענת המבקשת, על מנת לשמור על שלומם ובריאותם של המשיב ואסירים אחרים, על מנת למנוע פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין בבית הסוהר ועל מנת למנוע מעשי אלימות.
2. המבקשת סומכת טענתה על חו"ד גורמי המודיעין והמידעים שהוצגו בפני ועל העבירות כלפי אסירים וסוהרים שביצע המשיב במהלך מאסרו, כפי שעולה מגזרי הדין שצורפו כנספחים ד' לבקשה.
3. המשיב מרצה תקופת מאסר כוללת של כ-22 שנים אך 11 שנים מתוכם הן בגין עבירות מין ואחרות אותן סיים לרצות (ראה נספחים א'-ג' לבקשה).
4. לטענת ב"כ המשיב, מרשו סיים לרצות שניים מעונשי המאסר שהוטלו עליו בגין העבירות נושא יתרת מאסרו, שמגיעה כדי 109 חודשים.
5. באשר לחו"ד גורמי המודיעין טוען ב"כ המשיב שרובן (8) נוגעות למסוכנות כלפי המשיב ויתר המידעים עניינם התנהגות שלילית והלכי רוח שלו.
6. באשר לעבירות נושא מאסרו הנוסף של המשיב טוען ב"כ המשיב שהמשיב מתבטא באופן בוטה, מקלל כל היום ולעיתים צורת דיבורו כוללת איומים אך הוא לא נקט באלימות כלפי סוהרים או אסירים.
7. לטענת ב"כ המשיב, גורמי הטיפול ניסו לשלב את המשיב בטיפול מחוץ לאגף ההפרדה אך המשיב הוא שסרב לכך בשל רצונו לעבוד.
8. גורמי שב"ס התבקשו לשלב את המשיב בהפרדה זוגית עם אחיינו שנמצא בכלא שיטה והיה מוכן לכך, אך הדבר לא נבדק.
9. ב"כ המשיב טען שאמנם גורמי הרפואה קבעו שאין מניעה רפואית להמשך החזקתו של המשיב בהפרדה אך חלה התדרדרות נפשית והתנהגותית במצבו וגם ראייתו הולכת ומתדרדרת.
10. המשיב טען שסגן המנהל או הקמ"ן אמרו לו שלבקשתו יעבירו אותו לאגף השמור ושבעוד כמה ימים יעבור לאגף פתוח. כמו כן קמ"ן מחוז מרכז אמר שצריך להוריד את הגדרתו כסג"ב ורק בשל "קצת בעיה" עם מפקד אגף ההפרדה הדבר לא התבצע, אבל קצין המודיעין אמר לו שקודם יהיה מספר ימים באגף סגור ואם לא יעבור לשם יעבירו אותו לכלא בצפון, קרוב למשפחתו.
11. ב"כ המבקשת טענה שנעשו ניסיונות לשלב את המשיב בהפרדה בכלא איילון ובבתי כלא בצפון ובדרום אך הן נכשלו בשל אי התאמה של אסירים או סירובם של אסירים ששמותיהם הוצגו בפני.
12. בבירור שערכה ב"כ המבקשת במהלך הדיון עם קמ"ן מחוז מרכז נאמר לה על ידו שאמנם סמוך לאחר הגעת המשיב לבתי כלא במחוז המרכז נבדקו בקשות המשיב לצאת מהפרדה, אך לאחר מכן חלה התדרדרות בהתנהגותו, כולל איומים על מנהל האגף והעניין ירד מהפרק.
13. עיון בכתבי האישום ובגזרי הדין בגינם הוא מרצה היום 109 חודשי מאסר שהם בגין הטרדה מינית של סוהרת ואיומים לשלוח אליה אנשים מאחר והתלוננה ולאנוס אותה לאחר שחרורו (ת"פ 12700-09-14 בבימ"ש השלום בטבריה) בגין שלוש עבירות איומים על חוקרי משטרה (ת"פ 1892-08-14 בבימ"ש השלום בטבריה) ובמקרים רבים של איומים על סוהרים ועו"סיות בבתי כלא במחוז נצרת ועל חוקר, תובע וקלדנית במהלך דיון בבימ"ש בטבריה (ת"פ 33299-03-18 בבימ"ש השלום בנצרת).
14. מהאמור לעיל עולה שלא מדובר "רק" בקללות ובמילים בוטות ונשא מאסרו של המשיב אלא באיומים חמורים על עובדי ציבור, סוהרים ועו"סיות בבתי הכלא בהם שהה המשיב.
15. עיון בחוות הדעת של גורמי המודיעין בשב"ס ובמידעים שהוצגו בפני מעלה שבמהלך השנים 2020 ותחילת שנת 2021, עד לאחרונה, התקבלו מידעים ברמת מהימנות גבוהה שמעלים חשש לפגיעה במשיב ע"י אסירים ולפגיעה בסוהרים ע"י המשיב שמצדיקים את החזקתו בהפרדה.
16. אינני מקל ראש במצבו הנפשי ובקושי של המשיב להיות באגף ההפרדה אך הניסיונות שעשו גורמי שב"ס להעביר את המשיב לאגף השמור או לצרף אליו אסיר נוסף נכשלו בשל מחסור באסירים שמתאימים או מוכנים לכך.
17. לאור כל האמור, החזקת המשיב בהפרדה סבירה ומוצדקת ולא נמצא לעת הזו אמצעי שפגיעתו חמורה פחות שיכול להגשים את מטרות החזקתו בהפרדה.
18. אני מקבל את הבקשה ומורה על המשך החזקת המשיב בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים מיום 8/5/21.

ניתנה היום, כ"ב סיון תשפ"א, 2 יוני 2021, במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.



אברהם טל, שופט עמית