



## עת"א 57800/03/15 - מועין שלא לפה (אסיר) נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 57800-03-15 שלא לפה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת מיכל ברנט

העותר מועין שלא לפה (אסיר)

נגד

המשיבים

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

### החלטה

#### כללי

1. העותר מרצה 9.5 שנות מאסר בגין עבירות הריגה ושיבוש מהלכי משפט, החל מיום 25.12.08, מסווג לקטגוריה א', ומלין על החלטת שב"ס שלא לאשר יציאתו לחופשה חריגה לרגל נישואיו הצפויים של אחיו. העותר מבקש להשתתף בסעודה חגיגית ביום 24.4.15 בבית המשפחה ובחתונה עצמה ביום 25.4.15 באולם שמחות ברמלה.

#### טענות ב"כ הצדדים

2. לטענת העותר, הוא יצא בעבר לחופשות רבות, אולם אלה נעצרו לאחר שאחד מאחיו נרצח בחודש ינואר 2014. מאז נשפט מבצע הרצח ונחתם הסכם סולחה בין המשפחות, הסכם אשר הוגש לעיוני, ועל כן אין מניעה לאשר לו חופשה חריגה. כמו כן נטען כי הטענות בדבר מעורבות פלילית משוללות יסוד. בדיון לפני מיקדה ב"כ העותר טענתה ביציאה לחופשה חריגה (להבדיל מבקשות קודמות לסבב חופשות) לשם השתתפות בסעודה המשפחתית ביום 24.4.15 בלבד, בנוכחות מספר מצומצם של אנשים מקרב המשפחה, כדרך לאיין את המסוכנות הנטענת מן העותר.

3. לטענת ב"כ המשיבה, חמש עתירות קודמות שהגיש העותר לעניין חופשותיו נדחו על ידי בית משפט זה בחודשים מאי, יולי, אוקטובר, נובמבר, דצמבר 2014 וינואר 2015, ועל כן אין מקום להידרש לנושא פעם נוספת.

לגופו של עניין נטען, כי להערכתו המקצועית של המשיב לאור המסוכנות העולה מהעותר כלפי אחרים ומאחרים כלפיו, נשקפת סכנה רבה לשלום העותר ולשלומם וביטחונם של חפים מפשע אף בהוצאה לחופשה חריגה בלבד. כן נטען, כי בעניינו של המשיב קיים מידע ולפיו הוא ממשיך בפעילות פלילית מתוככי הכלא, והוצאתו לחופשות תאפשר חיזוקה של פעילות זו.



## דין והכרעה

4. ראשית יצוין, כי אכן עתירות קודמות של העותר, שהוגשו בפרקי זמן קצרים למדי, נדחו על ידי בית משפט זה, ואולם צודקת ב"כ העותר בטענתה כי אין להשוות בין עתירות אלה לענייננו, בו מתבקשת חופשה חריגה לצורך השתתפות בשמחות חתונת בן משפחה מדרגה ראשונה.

5. עם זאת, במסגרת עת"א 46899-01-15 אשר נדונה לפני כבוד הנשיא טל ביום 14.1.15, נדחתה עתירתו של העותר לצאת לחופשה חריגה לשם השתתפות בעלייה לקבר אחיו שנרצח, לאור קיומו של חשש לפגיעה בעותר או לפגיעה של העותר או מטעמו באחרים, וזאת על אף קיומו של הסכם הסולחה שהוגש לעיונו.

על כן, הגשת עתירה חוזרת של העותר לצאת לחופשה חריגה, אף אם בנימוק אחר, בחלוף זמן כה קצר מעם מתן ההחלטה הקודמת, ומבלי שחל שינוי נסיבות המצדיק עיון מחודש של בית המשפט באותו עניין, מצדיקה על פניו את מחיקתה על הסף (ראו לעניין זה דבריו של כב' הש' פוגלמן ברע"ב 601/13 אשרף מחאג'נה נ' שירות בתי הסוהר וברע"ב 6854/13 עותמאן טאהה נ' שירות בתי הסוהר).

6. על אף האמור, עיינתי במידע המודיעיני שהוגש לעיוני, ומצאתי - בנוסף למידע בדבר מסוכנות מן העותר לאחרים, אשר נתקבל אף לאחר שנערך הסכם הסולחה האמור - מידע נוסף מהימן ומוצלב בעניינו של העותר שנתקבל בעת האחרונה, ואף לאחר הדיון בעניינו של העותר במסגרת עת"א 16899-01-15, שעניינו המשך פעילות פלילית.

7. בנסיבות אלה, ולאור טיבו של המידע, באתי לכלל מסקנה כי לא ניתן להיעתר לבקשתו של העותר להשתתף - ולו בסעודה המשפחתית המצומצמת - באשר סבורני כי לא ניתן לאיין באופן ממשי את המסוכנות הספציפית כעולה מן המידע.

8. לאור האמור, העתירה נדחית.

המזכירות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, א' אייר תשע"ה, 20 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.