

## עת"א 57800/03 - מועין שלאלפה (אסיר) נגד שרות בתי הסוהר- מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15-03-03 57800 שלאלפה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'	תיק חיצוני:	בפני כב' השופטת מיכל ברנט	העוטר	מעין שלאלפה (אסיר)	נגד	המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל						

### החלטה

#### כללי

1. העוטר מרצה 9.5 שנים מאסר בגין עבירות הרגה ושיבוש מהלכי משפט, החל מיום 25.12.08, מסוג לקטגוריה א', ומlien על החלטת שב"ס שלא לאשר יציאתו לחופשה חריגה לרجل נישואיו הצפויים של אחיו. העוטר מבקש להשתתף בסעודת חגיית ביום 24.4.15 בבית המשפט ובחתונתה עצמה ביום 25.4.15 באולם שמחות ברמלה.

#### טענות ב"כ הצדדים

2. לטענת העוטר, הוא יצא בעבר לחופשות רבות, אולם אלה נערכו לאחר שאחד מהחברים נרצח בחודש ינואר 2014. מאז נשפט מבצע הרצח ונחתם הסכם סולחה בין המשפחה, הסכם אשר הוגש לעוני, ועל כן אין מניעה לאשר לו חופשה חריגה. כמו כן ניתן כי הטענות בדבר מעורבות פלילית משלולות יסוד. בדיון לפני מיקדה ב"כ העוטר טענותיה ביציאה לחופשה חריגה (להבדיל מבקשות קודמות לסבב חופשות) לשם השתתפות בסעודת המשפחה בימי 24.4.15 בלבד, בנסיבות מספר מצומצם של אנשים מקרוב המשפחה, בדרך לאין את המ██וכנות הנטענת מן העוטר.

3. לטענת ב"כ המשיבה, חמיש עתרות קודומות שהוגיש העוטר לעניין חופשיותו נדחו על ידי בית משפט זה בחודשים מאי, يول, אוקטובר, נובמבר, דצמבר 2014 וינואר 2015, ועל כן אין מקום להידרש לנושא פעם נוספת.

לגוף של עניין נטען, כי להערכתו המקצועית של המשיב לאור המ██וכנות העולה מהעוטר כלפי אחרים ומאחרים כלפיו, נשקפת סכנה רבה לשלום העוטר ולשלום וביתחונם של חפים מפשע אף בהוצאה לחופשה חריגה בלבד. כן ניתן, כי בעניינו של המשיב קיים מידע ולפיו הוא ממשיר בפעולות פלילית מתוככי הכלא, והוא זאת לחופשות תאפשר חיזוקה של פעילות זו.

עמוד 1

4. ראשית לציין, כי אכן עתירות קודמות של העותר, שהוגשו בפרק זמן קצרים למדוי, נדחו על ידי בית משפט זה, ואולם צודקת ב"כ העותר בטעنته כי אין להשוות בין עתירות אלה לעניינו, בו מתבקשת חופשה חריגה לצורך השתתפות בשמחות חתונת בן משפחה מדרגה ראשונה.

5. עם זאת, במסגרת עת"א 46899-01-15 אשר נדונה לפני כבוד הנשיא טל ביום 14.1.15, נדחתה עתירתו של העותר לצתת לחופשה חריגה לשם השתתפות בעלייה לקבר אחיו שנרצח, לאור קיומו של חשש לפגיעה בעותר או לפגיעה של העותר או מטעמו באחרים, וזאת על אף קיומו של הסכם הסולחה שהוגש לעיונו.

על כן, הגשת עתירה חוזרת של העותר לצתת חופשה חריגה, אף אם בנימוק אחר, בخلاف זמן כה קצר מעם מתן ההחלטה הקודמת, ומבליל שחל שינוי נסיבות המצדיק עיון מחודש של בית המשפט באותו עניין, מצדיקה על פניו את מהיקתה על הסוף (ראו לעניין זה דבריו של כב' הש' פוגלמן ברע"ב 601/13 אשרף מ悲哀'נה נ' שירות בת הסוהר וברע"ב 6854/13 עותמאן טאהה נ' שירות בת הסוהר).

6. על אף האמור, עיינתי במידע המודיעיני שהוגש לעיוני, ומצאתי - בנוסף במידע בדבר מסוכנותן מן העותר לאחרים, אשר נתקבל אף לאחר שנערך הסכם הסולחה האמור - מידע נוסף מהימן ומוסכל בעניינו של העותר שנתקבל בעת האחרונה, ואף לאחר הדיון בעניינו של העותר במסגרת עת"א 16899-01-15, שעניינו המשך פעילות פלילית.

7. בנסיבות אלה, לאור טיבו של המידע, באתי לכל מסקנה כי לא ניתן להיעתר לבקשתו של העותר להשתתף - ولو בסעודת המשפחה המצוומצמת - באשר סבורני כי לא ניתן לאין באופן ממשי את המסוכנות הספרטיפית כעולה מן המידע.

8. לאור האמור, העתירה נדחתת.

המציאות מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, א' אייר תשע"ה, 20 אפריל 2015, בהעדר  
הצדדים.