



עת"א 57779/09/17 - יצחק זוזיאשווילי, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 57779-09-17 זוזיאשווילי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

העותר הגיש "עתירה דחופה לביקור בית".

העותר ביקש לאפשר לו לבקר את אחיו החולה במחלה קשה. העותר מצין כי בעבר התאפשר לו לצאת "יציאה בליווי".

במסגרת העתירה טען העותר כי מפקד המחוז בשב"ס איננו בוחל באמצעים על מנת להלך עליו אימים ועל מנת לגרום לו לבטל את כל ההליכים בהם נקט העותר. מפקד המחוז מועל בתפקידו ומשתמש בסמכותו ובכוחו הרב שמעניק לו התפקיד על מנת לרמוס את החוק.

העותר טוען כי הוא הגיש תלונה בנושא זה לנציב ולסגנו.

העותר הינו אסיר פלילי, מרצה שני מאסרי עולם לאחר שהורשע בשתי עבירות רצח. הרצח השני בוצע בעת שהעותר ריצה עונש מאסר עולם על ביצוע הרצח הראשון. מסווג לקטגוריה א' המונעת חופשות, מוגדר כסג"ב (סיכון גבוה לבריחה) ואסיר התראה.

בכתב התשובה טענה המשיבה כי נמסר לעותר כי בקשתו לבקר את אחיו נדחתה. הוא יוכל לבקר את אחיו במסגרת בית הסוהר באבטחה מתאימה ולא מחוץ לבית הסוהר. הוצאתו של האסיר בליווי עלולה לסכן את האסיר, את הציבור ואת הצוות המלווה. לאסיר סכסוכים רבים וקשרים עם עבריינים. לחובתו נצבר חמ"ן שלילי רב המצביע על כוונות בריחה ויצירת אירועים שליליים.

בתום דיון שנערך במעמד הצדדים ביום 3/10/17 הסכימו הצדדים להמלצת בית המשפט, לפיה תינתן אפשרות לביקור של אחיו, בתנאים כפי שפורטו בכתב התשובה ובפרוטוקול, דהיינו - העותר יובא לבית סוהר "כרמל", הנמצא בסמיכות למקום מגוריו של האח. האח יוכל להגיע אל העותר לבית הסוהר, כשהוא מלווה עם בני משפחה שיאשרו על ידי



הגורמים המתאימים בשב"ס. הביקור יערך באווירה מכובדת, ביקור פתוח, תוך התחשבות במגבלות ובמצב הבריאותי של האח. הסמכתם זו קיבלה תוקף של החלטה.

ביום 15/10/17 פנה העותר לבית המשפט בטענה שהמשיבים מערימים קשיים המטילים בספק את קיום ההחלטה.

המשיבה טענה בתגובתה כי היא פעלה ליישום החלטת בית המשפט. העותר הגיש למשיבה רשימה של מבקרים אותם הוא מבקש להכניס לביקור. בנוסף לאחיו, הוא ביקש להכניס את אמו, אביו, עובד זר סיעודי המטפל באחיו מבלי לפרט את שמו ופרטיו, אח רפואי, מבלי לפרט את שמו.

המשיבה ציינה כי על אף שהחלטת בית המשפט דיברה על בני משפחה ועל אף שחלק מהמבקרים שביקש להכניס אינם בני משפחה, הוחלט, תוך גילוי רגישות רבה והבנה למצב הרפואי של האח, לאשר גם את הכנסת העובד הזר והאח הרפואי. המשיבה ביקשה לקבל את הפרטים האישיים שלהם מבעוד מועד אך העותר מסרב למסור את הפרטים ובכך הוא מעכב את קיום הביקור. ניתן לקיים את הביקור, ככל שהעותר יואיל למסור למשיבה את הפרטים החסרים של המבקרים ובהנחה שאלה יאושרו על ידי הגורמים המוסמכים.

בתגובה לתשובת המשיבה טען העותר כי המשיבה זורה חול בעיני בית המשפט. לדבריו, היה עליו להתווכח עם קצינים בשב"ס על מנת שאלה יקראו את החלטת בית המשפט ויפעלו על פיה.

המלווים שאותם ביקש להכניס לביקור הינם עובדים של חברה פרטית ואין לו כל שליטה עליהם. העותר טוען כי פנה וביקש לדעת מראש את תאריך הביקור על מנת שיוכל לפנות לבעל החברה הפרטית ולברר את פרטיהם של העובדים שיעבדו באותו יום.

בפנייה נוספת מיום 1/11/17 הגיש העותר בקשה על ביזיון בית המשפט, בה טען כי המשיבה ממשיכה להערים קשיים. למרות שלא נמסר לו מראש תאריך של הביקור, הוסדר עניין המלווה הרפואי והעובד הסיעודי. לדברי העותר, מצבו הרפואי של אחיו ממשיך להידרדר. המערכת החיסונית בגופו איננה פועלת. אחרי כל אלה, הביקור לא יצא אל הפועל.

המשיבה נדרשה להגיב לבקשה. בתגובתה טענה המשיבה שהעותר לא חדל מהגשת בקשות והצבת תנאים לביקור.

בריאיון שנערך עם העותר ביום 25/10/17 נמסר לעותר כי עליו להציע 3 תאריכים לביקור. העותר מסר 3 תאריכים, הראשון שבהם ליום 30/10/17 וביקש לדעת את תנאי הביקור.

ביום 29/10/17 רואיין העותר ונמסר לו שהביקור יערך ביום שלמחרת, דהיינו במועד הראשון שהציע, אז העלה העותר בקשה חדשה, היא ביקש שרופא אזורי יגיע לבית הסוהר כרמל "על מנת לבחון את סטריליות המקום טעם הגעתו של אחיו לשם". עוד טען העותר כי מתכונת הביקור נכפתה עליו והוא מבקש שלא לבצע את הביקור במתכונת שנקבעה על ידי בית המשפט.

לכתב התשובה צורפה התייחסות אג"מ בית סוהר שיטה וכן טופס הריאיון שערך מנהל האגף עם העותר.



קצינת הסוהרים פנתה לעותר שימציא מסמכים רפואיים לתמיכה בבקשתו לקיום סיור מקדים ובדיקת סטריליות מקום המפגש על ידי רופא. בתגובה הוא טען כי כבר שלח בעבר מסמכים אלה. נסמר לו כי אין בנמצא מסמכים כאלה. האסיר לא הגיב ולא נראה שהוא מעוניין לשתף פעולה. המשיבה מבקשת להורות לעותר להמציא התייחסות הגורם הרפואי מטעמו של אחיו המפרט את התנאים הסטריליים המתבקשים בביקור על מנת שניתן לבחון אותם ואת דרך יישומם בעזרת גורמי הרפואה בבית סוהר "כרמל" ולהוציא את הביקור אל הפועל.

לתגובה זו הגיש העותר תשובה, בה טען כי בתגובה קיימים אי דיוקים. התגובה מציגה אותו כמי שמסרב לשתף פעולה. בתגובה יש זלזול כלפי העותר וכלפי בית המשפט. לטענתו, הוא שלח את כל המסמכים הרפואיים הדרושים וגם רופאי שב"ס מעודכנים ומאשרים את מצבו הרפואי של האח.

דין

לאור נתוניו האישיים של העותר, אין פגם בהחלטה המנהלית שלא לאשר לעותר חופשה חריגה או יציאה בליווי.

המתווה של ביקור האח הוצע על ידי בית המשפט מתוך מתן משקל מכריע לשיקולים הומניים.

משניתנה החלטה על ידי בית המשפט יש לפעול על מנת לקיימה ועל מנת שהמפגש עם האח יצא אל הפועל.

חילופי הטענות בין העותר לבין גורמי המשיבה נמשכים ונמשכים אך המפגש לא התקיים.

בנסיבות אלה, אין מנוס ממתן הוראה לגורם בכיר במשיבה לפעול על מנת להתגבר על כל המכשולים ולדאוג לביצוע ההחלטה.

אני מורה למפקד המחוז הצפוני בשב"ס לפעול באופן אישי ובהקדם ליישום ההחלטה.

מפקד המחוז יגיש לבית המשפט דיווח בכתב בתוך 21 יום מהיום.

ניתנה היום, כ"ו כסלו תשע"ח, 14 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.

