



עת"א 57687/11/16 - איידר קסימובה, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 57687-11-16 קסימובה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	איידר קסימובה,
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירה שעניינה הכנסת ציוד - זוג נעלי ספורט.

נימוקי העתירה

- ביום 11/10/16 הורה בית המשפט לשב"ס לספק לאסיר "זוג נעליים, בין ע"י שב"ס ובין ע"י שיתאפשר הכנסת נעליים על יד משפחתו".
- השב"ס אמנם סיפק לעותר נעליים, אולם היו אלה נעלי עבודה כבדות, לא נוחות, לא ניתן לבצע איתן פעילות גופנית.
- השב"ס אישר לעותר להכניס נעלי ספורט במסגרת ביקור משפחות. המשפחה רכשה עבורו נעלי ספורט, אך כשביקשה להכניס לאסיר את הנעליים נמסר כי האישור שניתן בוטל, בשל נסיבות שאינן קשורות לאסיר.
- בעת שנעצר העותר נלקחו ממנו נעלי הספורט שנעל, בהיותן "מוצג" משפטי ואלה לא הוחזרו לו, למרות שהמשפט הסתיים.
- האסיר עותר גם נגד ההחלטה שאיננה מאפשרת להכניס ע"י בני משפחתו מעיל פוך וחליפת ספורט, לאחר שפריטים אלה שהיו לו ניזוקו בכביסה בבית הסוהר.
- העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של כ - 12 שנה לאחר שהורשע בעבירות של שוד בנסיבות מחמירות, גניבה, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, חבלה גופנית חמורה, החזקת נשק. תחילת מועד ריצוי העונש - 23/7/14.



כתב התשובה

- בקשתו של העותר להכניס לנעליים באמצעות ביקורי משפחה נדחתה בהחלטה מנהלית מיום 23/7/14.
 - רשימת הפריטים שיכול אסיר להכניס לתאו, כפי שקובעות הוראות הפקנ"צ איננה כוללת נעלי ספורט, (פריט זה ניתן לרכישה אך בחנות המכר של שב"ס) למעט במקרים רפואיים ועל פי אישור גורם רפואי, כאשר יש צורך רפואי בנעליים מיוחדות שלא ניתן לספקן באמצעות חנות המכר.
 - במסגרת ההליכים בת.פ. 7816/08/14 הורה בית המשפט (כב' השופטת זהבה בוסתן), כי ככל שהנהלים מתירים זאת, יאפשר שב"ס לעותר להכניס זוג נעליים. בהחלטה נוספת הורה בית המשפט כי שב"ס יספק לעותר זוג נעליים בין באמצעות שב"ס ובין באמצעות ביקור משפחה.
 - המשיבה סיפקה לעותר ביום 23/10/16 זוג נעלי עבודה וכפכפים. העותר החליט להחזיר את נעלי העבודה בטענה שאין לו שימוש בהן.
 - ככל שהעותר יחפוץ הוא רשאי לרכוש זוג נעליים, כולל נעלי ספורט מחנות המכר, שם מצויים מגוון דגמים של חברות שונות.
 - באשר למעיל הפוך, פריט זה סופק לעותר, כמו לכל אסיר, בהתאם לפקנ"צ 04.33.00. לא ניתן להצטייד במעיל פוך אזרחי. פריט זה מסופק לסיר ע"י שב"ס
 - לעניין חליפת ספורט, אושר לעותר, לפני משורת הדין, להכניס חליפת ספורט דרך ביקורי משפחות.
- בדין טען העותר כי בעת ששהה בכלא בדרום מפקד האגף הודיע לו שהוא יכול להכניס נעלי ספורט במסגרת ביקור משפחות. אשתו רכשה נעלי ספורט, אך מאוחר יותר נמסר לו כי האישור שניתן מבטל.
- לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, אני סבור כי דין העתירה להידחות.
- הוראות הפקנ"צ נקבעו על ידי הנציב בהתאם לסמכותו על פי סעיפים 12 + 80א לפקודת בתי הסוהר, לפיהן מוסמך הנציב להוציא פקודות שיקבעו פרטים בנושאים האמורים בס"ק א' - ארגון השירות, סדרי המנהל, המשטר והמשמעת בו והבטחת פעולתו התקינה של שב"ס.
- בפקנ"צ 04.33.00 - "**החזקה, אחסנה ושינוע פרטי ציוד אסירים**" מפורטים פריטי הציוד שרשאי האסיר להכניס לתאו במסגרת ביקורי משפחות. נעלי ספורט אינן נמנים על פריטים אלה שבנספח.
- לאחרונה הזדמן לי לבקר בחנות מכר של כלא שטה וראיתי את מגוון הציוד הניתן לרכישה. ניתן לרכוש שם נעלי ספורט במגוון דגמים ושל חברות שונות, כולל חברות מוכרות ויוקרתיות. טווחי המחירים שונים בהתאם לדגם ולאיכות המוצר.

אין כל מניעה לכך שהעותר ירכוש נעלי ספורט בחנות המכר.

גם אם נכונה טענתו של העותר לפיה אושר לו בתחילה להכניס נעלי ספורט ואשתו אף רכשה עבורו את נעלי הספורט ולא התאפשר לו להכניסן ובכך נגרם לו נזק, הרי שעומדת בפני האסיר האפשרות להגיש תביעה כספית על הנזק שנגרם. עניין זה שהערכאה המנהלית איננה אמורה לדון בו.

באשר ליתר חלקי העתירה, תשובת המשיבה נראית על פניה סבירה ומספקת. לעותר אושר להכניס חליפת ספורט. מעיל מסופק על ידי שב"ס לכל אסיר.

סיכומו של דבר, לא מצאתי מקום להתערבות שיפוטית של בית המשפט המנהלי בהחלטת הרשות.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, ד' אייר תשע"ז, 30 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.