



עת"א 5746/03/21 - מיכאל מור, שמעון שרביט נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 5746-03-21 שרביט נ' שירות בתי הסוהר
עת"א 5762-03-21 מודגזברישווילי נ' שירות בתי הסוהר

לפני
העותרים
כבוד השופט העמית אברהם טל
1. מיכאל מור
2. שמעון שרביט
נגד

המשיב
שירות בתי הסוהר

החלטה

- העותרים עצורים עד החלטה אחרת בקשר לתיק רב היקף שמתנהל נגדם בבית המשפט המחוזי בבאר שבע שבו מייחסים להם שלוש עבירות של רצח עדי מדינה, ניסיונות לרצח, עבירות נשק ועבירות אחרות, והם עותרים להאריך את משך השיחות הטלפוניות ביניהם לבאי כוחם משלוש שעות לארבע שעות.
- ב"כ העותרים טוענים שהארכת משך השיחות דרושה על מנת לאפשר להם לנהל כראוי את הגנת העותרים, כאשר המשפט נמצא במהלך שמיעת הראיות, במיוחד שמיעת עדויות עדי מדינה שאמורים להעיד נגדם, ומתנהל פעמיים בשבוע.
- לטענת ב"כ העותרים, כך הם פני הדברים גם אם מתאפשר להם לפגוש את העותרים לעת הזו בביקורים סגורים שכן אופן הביקור הסגור מאחורי מחיצת זכוכית מונעת מהם להחליף מסמכים ולצפות במשותף בחומרי חקירה.
- באם יתאפשר להם לבקר את העותרים בביקורים פתוחים לא יזדקקו להארכת משך השיחות.
- ב"כ המשיב טענה בכתב התשובה ובטיעוניה בפני שהעותרים לא הראו נימוק מיוחד שיצדיק הארכת משך שיחות הטלפון ביניהם לבאי כוחם כך שהם יופלו לטובה לעומת אסירים ועצורים אחרים שגם הם מנהלים משפטים בהיקף רב בגין האשמתם בעבירות חמורות.
- ב"כ המשיב טענה שמאז יוני 2020 מותר לעו"ד לבקר עצורים באופן סדיר בביקורים סגורים.



6. בהודעת עדכון שהגישה ב"כ המשיב היא דיווחה שלאחר שינוי ההגבלות שהיו קיימות בזמן הקורונה חידש גם שב"ס את הביקורים באופן מדורג וזהיר.

ב"כ המשיב חזרה על עמדת המשיב בכתב התשובה ובדיון וטענה שעל פי הפקנ"צ ביקורי אסירים הם ככלל טובת הנאה ומתנהלים בביקורים סגורים, אלא במקרים חריגים.

7. בתגובת ב"כ העותרים להודעת העדכון טענו הם שהעותרים מחוסנים והצביעו על חשיבות עבודת הסנגור, הכוללת, בהעדר מפגשים פתוחים, שיחות טלפון במהלכן הם והעותרים יוכלו להחליף מידעים בעל פה בקשר להליך המשפטי שנמצא בשלב קריטי מבחינת הגנתם בפני העבירות החמורות שמיוחסות להם.

8. אינני מקל ראש בחשיבות עבודתם של ב"כ העותרים בקשר להליך המשפטי שבמהלכו נמצאים העותרים.

אינני רואה צורך להכריע בטענת המשיב שמדובר בטובת הנאה שמוקנית לעותרים שכן גם אם כך המשיב לא הצביע על נימוק שמצדיק שלילת טובת הנאה זו.

9. אני מקבל טענת ב"כ העותרים באשר לקשיים שעומדים בפניהם שמקורם בהיות הביקורים אצל העותרים סגורים.

כך הם פני הדברים במיוחד כאשר ההליך מתנהל פעמים בשבוע ונמצא בשלב רב חשיבות לעותרים.

10. חרף האמור נראה לי שאין מקום להארכת תוספת של משך שיחות הטלפון, לאחר שהארכו לשלוש שעות, כפי שנקבע בפסיקה שהובאה בכתב התשובה ובעדכון, ומבלי להתעלם כלל מחשיבות עבודת הסנגור כפי שבוטאה בע"פ 9285/20 שהובאה בסעיף 4 לתגובתם.

11. לאור האמור, אני דוחה את העתירות.

חזקה על המשיב שיבחן מתן ביקורים פתוחים של ב"כ העותרים אצל העותרים כחלק מההקלה ההדרגתית של המגבלות שהוטלו בתקופת הקורונה.

ניתנה היום, ט"ז אייר שתפ"א, 28 אפריל 2021, במעמד ב"כ הצדדים.

אברהם טל, שופט עמית

