



עת"א 56878/02/18 - אביב ברוך נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56878-02-18 ברוך(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'ניאנו
עותר	אביב ברוך (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

- העותר נידון למאסר של שנתיים וחודשיים בגין הרשעתו בעבירה של חבלה חמורה. נושא מאסרו מ-27.6.17. תום מאסרו 29.5.19. מסווג לקטגוריה ב/1. העותר משולב בסבב חופשות. יוצא לחופשה בלויי שני ערבים צמודים. העותר פנה בבקשה לאשר את אימו כערבה צמודה ובקשתו נדחתה. מכאן העתירה שבפני, במסגרתה מלין העותר כנגד החלטת הרשות שלא אישרה את אימו כערבה.
- העותר טוען כי אושרו לו חופשות ל-48 שעות אבל הערבים אינם יכולים לערוב לו לפרק זמן זה, לפיכך הוא נאלץ לקצר את חופשותיו ל-12 שעות. העותר טוען כי רק האמא מסכימה להיות צמודה אליו לאורך כל החופשה ומוסיף כי עובר למאסרו היה במעצר בית בפיקוחה של האם והעובדה שהפרה פעם אחת את תנאי הפיקוח ויצאה מהבית איננה פוסלת אותה מלהיות לו ערבה כי מדובר היה במעידה חד פעמית. לטענת העותר האם הוזעקה למקום עבודתה והייתה חייבת לצאת.



3. המשיב מתנגד לקבלת העתירה וסומך התנגדותו על שני נימוקים. הראשון- הרשעה פלילית לחובתה של האם ומשכך, משטרת ישראל לא אישרה ערבותה. הנימוק השני- בזמן ששימשה ערבה לבנה השני שהיה אסיר, האסיר יצא מהבית מספר פעמים ובכך הפר תנאי חופשה בעת שהאם הייתה ערבה לו. נטען כי בנסיבות אלה לא ניתן לתת בה אימון כי תעמוד בתנאי הפיקוח.

4. האם הורשעה בשנת 2001 בעבירה של תקיפה, בגין עבירה שבוצעה בשנת 1999. מבלי להקל ראש אינני סבורה כי יש בהרשעה הנ"ל כדי לפסול את האם מלשמש ערבה. לא כך לגבי השיקול השני. מתגובת המשיב עולה כי האם לא עמדה בתנאי הפיקוח לגבי אחר (אחיו של העותר). לדברי העותר, האם לא עמדה בתנאי הפיקוח בעת שהיתה ערבה לו. העותר אישר בבהמ"ש בחצי פה כי אחיו היה במעצר בית. כך או כך, (או שניהם במצטבר) בנסיבות אלה, לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטת הרשות המצדיקת התערבותו של בהמ"ש. לאור האמור לעיל, העתירה נדחית. ההחלטה תועבר לעותר באמצעות קצין האסירים.

ניתן היום, ט"ז אייר תשע"ח, 01 מאי 2018, בהעדר הצדדים.