



עת"א 56765/05/16 - תייסיר ברוד נגד פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים, מזכירות ועדת שחרורים - פמת"א

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56765-05-16 ברוד(אסיר) נ' פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים ואח' לפני:

כב' השופטת ורדה מרוז, אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
העותר
תייסיר ברוד (אסיר)

נגד
המשיבים

1. פרקליטות המדינה מחוז תל אביב ועדת שחרורים
2. מזכירות ועדת שחרורים - פמת"א

נוכחים:

ב"כ העותר עו"ד רועי לביא

ב"כ המשיבים עו"ד זנה אווקה

העותר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

לפנינו עתירה כנגד החלטת ועדת השחרורים אשר דחתה את בקשת העותר לקיום דיון חוזר בבקשתו לשחרור מוקדם.

העותר מרצה מאסר חמישי, לתקופה של 4 שנים, בין היתר בגין עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, קשירת קשר לביצוע פשע וסחר בסם מסוכן.

בתאריך 17.3.16 נדונה בקשתו לפני ועדת השחרורים ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים, דחתה הועדה את הבקשה אולם קבעה כי העותר יהא רשאי להגיש בקשה לדיון חוזר גם בטרם בחלוף התקופה המנויה בחוק במידה שהרשות לשיקום האסיר תיתן התייחסותה לתכנית השיקום כאמור בהחלטת הועדה ובלשונה: **"אם וכאשר תוכן ותוגש תכנית שיקום שתיתן מענה מלא לצרכים הטיפולים של האסיר כאמור, יוכל האסיר לשוב ולפנות לועדה אף לפני שבחלוף**

עמוד 1



חצי שנה מהיום יתקיים דיון מחדש".

על בסיס החלטה זו פנה העותר לרש"א אשר המציאה מכתב הבהרה לפיו התכנית שהוצעה במסגרת הדיון הקודם מכוונת גם לטיפול לסחר בסמים שכן העבירה של סחר בסמים מקורה בבעיה הראשונית והעיקרית של העותר, היא התמכרותו לסמים. לפיכך הטיפול הפסיכוסוציאלי המוצע ביחידה להתמכרויות נותן מענה למגוון בעיות קרימינולוגיות וריגשיות לרבות סחר בסמים. משכך פנה העותר לוועדת השחרורים אשר שבה ודנה בעניינו כמו גם שבה ודחתה את בקשתו בנימוק כי אין במכתב ההבהרה כדי לקיים דיון חוזר הואיל והתכנית על בסיסה נדחתה הבקשה הקודמת היא זו שהובאה בפניה אף בדיון דנן. על החלטה זו משיג העותר וטוען כי שומה היה על הוועדה לקיים דיון לגופו של עניין, לשמוע טיעוניו ולהחליט החלטה מנומקת. לא אלו היו פני הדברים ומשכך זכאי העותר לדיון חוזר.

לאחר ששקלנו את טיעוני הצדדים סבורים אנו כי אכן שגתה הוועדה כאשר דחתה את טיעוני העותר על הסף מבלי שבחנה אותם לגופם ומבלי שנימקה החלטתה. אף אם סבורה הוועדה לאחר קבלת ההבהרה כי אין בתכנית כדי מענה לשיקום בנושא סחר בסמים שומה עליה להתייחס לגופו של עניין ולנמק על שום מה.

לפיכך אנו מורים לוועדה לשוב ולדון בעניינו של העותר ולעשות כן מוקדם ככל האפשר כי שהיא עצמה קבעה בהחלטה.

ניתן והודע היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

ורדה מרוז, שופטת, סגנית נשיא