



עת"א 56293/09-16 - שלומי גלאם נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 56293-09-16 גלאם (אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת
האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר
שלומי גלאם (אסיר)

נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העותר - עו"ד גלעד מנשה ועו"ד נדב אלמוג

ב"כ המשיבים - עו"ד מירי ביטון הראל ועו"ד כינרת צימרמן

העותר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן לאחר הפסקה.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ז, 06/10/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר אסיר במסגרת הפרדה והוא מבקש כי יתאפשר לו לקבל ביקורי קרבה ראשונה בבית הסוהר וביקורים של בת זוגו בפרט, וכן כי יתאפשר לו לקיים שיחות טלפון.

העותר טוען כי ביום 11.8.16 נודע לו כי המשיב מאריך את תנאי הימצאו בהפרדה, את תנאי מניעת שיחות הטלפון פרט לעורכי דינו ואת תנאי מניעת הביקורים פרט לילדיו הקטנים - לתקופה של כחודש ימים.

העותר טוען כי עמדת המשיב נסמכת על מידע מודיעיני לא עדכני ולא מהימן וכי גישת המשיב מביאה, למעשה, לניתוקו מהעולם החיצון. העותר סובר כי ניתן להשיג את מטרת המניעה אותם מבקשים להשיג גורמי שב"ס באמצעות תנאים אנושיים ומידתיים יותר. במהלך הדיון, טען העותר כי לא בכדי לא הוגשו כתבי אישום בכל הקשור למידעים עליהם נסמך המשיב והיפנה לאסיר נוסף המצוי בתנאי הפרדה בשכנות אליו שקיבל הגבלות שונות.

המשיב היפנה לתגובה כתובה מטעמו הכוללת התייחסות למידעים מודיעיניים סודיים שהועברו לעיוני. לגישת המשיב, העותר אינו בוחל בכל אמצעי ואינו מפסיק את פעילותו מושא ההגבלה שהוטלה עליו.

עיינתי במידעים החסויים שחלקם מהזמן האחרון (ראה ידיעות מספר 035, 491, 164, 682, 384, 229, 463, 790) ודיווח סגל מיום 26.9.16). התרשמתי כי לנוכח אלו, קיימת הצדקה למנוע מהעותר לעת זו שיחות טלפון וכן ביקורים מצד בני משפחתו שאינם ילדיו. סבורני כי מתן אפשרות לביקור ולשיחות טלפון נרחבים כבקשת העותר, עלולה לסכן אחרים.

לפנים משורת הדין הסכים המשיב לאפשר לבת זוגו של העותר לבקרו במאסרו ברוח החג. העותר יתאם מפגש שכזה על מנת שיתקיים בהקדם.

לאור כל אלו החלטת המשיב שלא לאפשר לעותר קיום שיחות טלפון עם אחרים לבד עם בא כוחו ושלא לפגוש באחרים לבד מילדיו הקטנים שיוכלו לבקרו בפיקוח חמותו ואמו - בדין יסודה ודחיתי את העתירה.

במאמר מוסגר אציין כי המקרה אליו היפנה העותר ביחס לעת"א 53398-08-16 **שירזי נ' שב"ס** (30.8.16), אינו מטה את הכף לעבר קבלת העתירה נוכח שגם שם לא התאפשר לעותר לנהל שיחות טלפון באופן חופשי, ונוכח שגם שם הותר לבתו של העותר לבקרו כמו שכאן מותר לילדיו של העותר לבקרו.



ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ז, 06/10/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט