



עת"א 56098/01/16 - טאהר אבו עצב נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 56098-01-16 אבו עצב נ' ועדת השחרורים ואח' 05 אפריל 2016

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת מיכל ברנט

כב' השופטת דפנה בלסמן קדראי

טאהר אבו עצב העותר

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים

2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד שרון לינדר

אין הופעה לב"כ המשיב

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 47 חודשי מאסר בגין הרשעתו בשוד בצוותא שביצע במהלך שהייה בלתי חוקית, כאשר הוא מחזיק בתעודת זהות מזויפת נושא ת"פ 44079-03-13 (בית המשפט המחוזי בירושלים) והוא מלין כנגד החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 30.12.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תוכנית מרכז אל אמל שהוצגה בפניה.

העותר טוען בכתב העתירה שהגיש בעצמו, שעל נימוקיו חזרה ב"כ העותר בפנינו, כי הוועדה התייחסה לעבירה נושא מאסרו ולא התייחסה להתנהלותו במהלך המאסר.

העותר מודה שהעבירה נושא מאסרו היא חמורה אך מאז שהוא ביצע אותה הוא מתנהג אחרת, הוא השתתף בקבוצת שינוי דפוסים ובקבוצות חינוכיות ועובד כטבח בכלא לשביעות רצון מעסיקיו.

ב"כ העותר טוענת כי החלטת הוועדה לפיה לא ניתן יהיה לפקח על התנהגותו של העותר במהלך שחרורו המוקדם

עמוד 1



איננה נכונה שכן משטרת ישראל תהיה מוסמכת להפעיל את סמכויותיה בכל הקשור לפיקוח על תנועותיו של העותר במהלך מאסרו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא מתייחסת למסוכנותו של העותר כפי שעולה מהעבירה נושא מאסרו, כמתואר בגזר הדין שהוצג בפניו, לפיה יחד עם אחר שדד קשישה, תוך שהוא שווה בלתי חוקי וכאשר הוא ממתיך להחלטה בבקשתו לאיחוד משפחות עם אשתו, אזרחית ישראל.

הוועדה קבעה כי יש בעובדה שהעותר השתמש במסמך מזויף כדי להיכנס ארצה כדי להצביע על כך שלא ניתן לתת בו אמון וכן יש בעובדה שהוא הגיש בקשה לאיחוד משפחות וביצע את העבירה תוך כדי המתנה להחלטה באותה בקשה, כדי להצביע על מסוכנות שצפויה ממנו.

לכך יש להוסיף את העובדה כי העותר ריצה מספר מאסרים קודמים, מהם שוחרר בתום ריצוי מלא של המאסר אך העבירה נושא מאסרו הנוכחי היא החמורה מבין אלה שביצע.

עיון בעמדת גורמי הטיפול שהוצגה בפני הוועדה ובפניו מיום 25.8.15 מעלה כי אמנם העותר החל בחודש יולי להשתתף בקבוצת שינוי דפוסים, שעובר לדיון בוועדה סיים להשתתף בה, אך גורמי הטיפול התרשמו שמדובר באסיר מניפולטיבי שקיימת אצלו בעיית אמינות וניכר שהוא מתקשה להבחין בבעיות ובכשלים שהובילו אותו לבית הסוהר.

יש בהתרשמות זו של גורמי הטיפול, לצד ביצוע העבירה החמורה נושא מאסרו של העותר, כאשר הוא שווה בלתי חוקי וכאשר לחובתו 4 הרשעות קודמות בעבירות כאלה, כדי להצדיק את החלטת הוועדה שלא לשחרר את העותר על תנאי, ולו בתנאי התוכנית השיקומית של מרכז אל אמל, גם אם ניתן לפקח עליו.

אנו דוחים את העתירה.

<#6#

ניתנה והודעה היום, כ"ו אדר ב' תשע"ו (5 אפריל 2016) במעמד ב"כ העותר והעותר.

**דפנה בלטמן קדראי ,
שופטת**

מיכל ברנט, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**