

עת"א 5524/06-17 - אלירן ביטון נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש מרכז

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-06-5524 ביטון נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש מרכז ואח'
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני	כבוד השופט מיכל ברנט
העוטר	אלירן ביטון
נגד	הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש מרכז
המשיב	

החלטה

ערירה כנגד החלטת הממונה על עבודות השירות להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות שהוטלו על העוטר.

העוטר הורשע בבית המשפט השלום בתל אביב, בת"פ 40722-08-15 בעבורות של גידול סמים מסוכנים והחזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית.

ביום 15.3.16 התקבלה חוות דעת חיובית לבית המשפט ונמצא כי העוטר מתאים לRICT עונש מאסר בעבודות שירות.

ביום 28.3.16 נגזר דין של העוטר, בין היתר לשישה חודשים בפועל שירותו על דרך של עבודות שירות החל מיום 9.5.16.

ביום 9.5.16 לא התיצב העוטר לקליטה והצבה והוא דע כי אינו חש בטוב. העוטר התבקש להתייצב למחרת.

ביום 10.5.16 התיצב העוטר לקליטה והצבה, חתום על גילוין הכללים לעבוד השירות, מסר מען ופרטים לצירת קשר ונשלח למקום העבודה.

בתאריך 17.7.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור ראשונה לאור בקשת המעסיק להפסיק העיסוקו בטענה שאינו עושה עבודותנו כנדרש. עוד Natürlich, כי צוות המעסיקים מתבקש לעבוד עמו בשל תפקידו המקצועי. העוטר ביקש לאפשר לו הזדמנויות נוספת שובץ וטען כי "לאחר שסייעתי לך למשך עד לגמר יום העבודה. סיימנו את כל העבודה. לכן התהפר עלי' המעסיק". העוטר הוחזר לעבודה תוך זהירה כי כל הפרה תגרום להפסקת עבודתו במוסד.

בתאריך 16.8.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור שנייה בשל היעדריות ללא אישור. בבירור טען כי היה חולה והגיש אישורי מחלת העוטר הוזהר בחומרה וקיבל הזדמנות נוספת לעבודה.

בתאריך 18.8.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור שלישית בשל היעדריות ללא אישור ואחרורים לעבודה. העוטר טען כי אמו חולת אפילפסיה וביקש לאפשר לו הזדמנות נוספת. העוטר הוזהר לעבודה וקיבל הזדמנות אחרונה להוכיח את עצמו.

בתאריך 12.9.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור רביעית בשל היעדריות ללא אישור וכן בקשה מעסיק על הפסקת העסקתו לאור תפקוד לקוי. העוטר הוזהר והחליט להפסיק את עבודתו במוסד ולשנות את שיבוצו לעומת עמותה לkeypress ברמת אליהו.

בתאריך 8.11.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור חמישית בשל היעדריות ללא אישור ותקוד ירוד. המעסיק טען כי העוטר נרדם לעבודה וביקש להפסיק העסקתו. העוטר הודה "נדמתי בהפסקה זה... על כסא בישיבה". העוטר קיבל אזהרה חמורה והחליט להפסיק לעבודתו במוסד ולשנות את שיבוצו לעומת פתחון לב. העוטר סרב לחתום על שיחת הבירור וזמין לשימושו ליום 9.1.17.

בתאריך 28.11.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור ששית בשל ריבוי היעדריות ללא אישור. העוטר טען כי היה לו יום הולדת וכי יש לו אישור מחלת על אחד מהימים בהם נעדר. העוטר הוזהר בחומרה והושב לעבודה, נמסר לו כי באם יפר שוב את הכללים - מועד השימוש יוקדם. העוטר סרב לחתום על שיחות הבירור.

בתאריך 18.12.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור שביעית בשל היעדריות ללא אישור. העוטר הציג אישורים על שלושה ימי מחלת, כאשר בפועל נעדן לזמן ממושך יותר. העוטר הוזהר וניתנה לו הזדמנות נוספת, שיבוצו שונה והוזכר לו מועד השימוש.

בתאריך 27.12.16 התקיימה לעוטר שיחת בירור שמינית בשל היעדריות ללא אישור, לאור העבודה כי הגיע למקום העבודה והלך כעבור מספר דקות ללא אישור. העוטר טען כי נרתב בגשם ולכן שב לביתו. העוטר הוזהר ומקום שיבוצו שונה שוב לפנים משורת הדין.

.12.1.17 נעצר העוטר ושוחרר ביום 10.1.17

ביום 23.1.17 התיצב העוטר לשימושו. העוטר טען כי היה במעצר וכן היה חולה ולכן נעדר. הוחלט שלא לעורר לעוטר שימושו ונערכה לו שיחת ברור תשיעית. זאת, בהתחשב בעובדה כי נותרו לעוטר 12 ימים לסיום יתרת עבודות השירות. העוטר זמין לשימוש ביום 6.2.17 מתוך כוונה שהעוטר יסייע את ריצוי עונשו והשימוש יתרית.

ביום 6.2.17 התיצב העוטר לשימוש ללא תעודה מזהה ולכן השימוש נדחה ליום 27.2.17. הובהר לו שחוובתו להגיא

למקום העבודה עד השעה 00:13 ובכך ליתר את השימוש. העוטר לא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנה לו להימנע משימוש ולא התיצב לעבודתו במהלך כל חודש ינואר.

העוטר לא התיצב לשימוש ביום 27.2.17 והודיע כי הוא חולה.

ביום 1.3.17 התיצב העוטר לשיחת ברור עשרית. העוטר טען כי לא הרגיש טוב ובקש לשבצו במקום עבודתו קרוב יותר "אני לא יכול להגיע מבת ים ללוד - אין לי כספ". פנימה מshort הדין המפקחת נתנה לעוטר הזדמנויות נוספת ושיבצתה אותו למרכז יום לקישיש בחולון. ניתן לעוטר זימון נוסף לשימוש ביום 3.4.17.

במהלך חודש מרץ 2017 התיצב העוטר לחמייהימי עבודה בלבד ולא באופן רצוף ומאז נתקק הקשר עימנו.

לשימוש ביום 3.4.17 לא התיצב העוטר ולא יציר קשר. משכך, הוחלט על הפסקה מנהלית של עבודות השירות אף שלעתו נותרו 9 ימים לריצוי בבית הסוהר.

לסיכון, נערכו לעוטר 10 שייחות בירור ומקום עבודהו שונה 5 פעמים.

כפי שנפסק בברע"ב 426/06 **חווא נ' שירות בתי הסוהר:**

"המציעיה העונשישל מסרב לעבודות שירותנו עד לספק חלופה העונשית אשר תכליתה לאזבאותו ראייה הוצרקה תילעלן אשמעונש מסרב גזע עברי השער, לביה אינטראסמן ועבנסיבות מתאימות, תוכאות קשות של מסרב פועל מקום שני תול השיגאת מטרת העונשיה ואתאיינטראס הציגו שהיא אמרה לשרת בדרמתון השגיעת הבנה שמתה הפחותה. וכן, נוצרה חלופה מהמוסדי תלעונש מסרב אל זמוך צר, המבקש תלקדים את מטרות השיקום שבעניינה הולמת במיוחד נאשימים שאינם מעורבים בעולמה הפצעי ערבער עבריה או יהלען מססר, ארנשייאת מסרבין סורגובי ריחעל להדר מלעולם הפצע, ואfineה כורח בלתי נמנע להגשת מתאינטראס הציגו ורב עניינה. וכן, מקומ שנית להציג את המטרות העונשיות של המסרב דרמן עלייה ותרלח ברהו ופגענית פחותת עבריין, יש להעדייד רצוי..."

הטלת מסרב לעבודות שירותנו תפטע תבדיך פריבילגיה המוענקת לנו. על הנאש מגזר עונש מסרב והוא "מתויג" כמי שנדמל מססר, אלא שnitnat לו אופציה להרצות את מסרב בתנהaim פתוחים של ח"י סברת חופשיות לעבודות שירות מקומ ריצוי מסרב לא. פריבילגיה זו אינה מוקנית לנו אם באורח מוחלט בלבד תימותנה. היפוכו של דבר. היא הדרהונו ננתלת ביטול בכל שלב, מקומ שהנאש מסר אין עומד במצוותה המתחייבות ממנה לצורכיimotoה. נאשם מהbak של רצות את מסרב לעבודות שירות יבל קבל עת עצמו על אחוריותה הנילו והמסלו לעונש ייחודה, ולבצע את המוט לעלייה על פיה רואת המmonsim, בלאסטייה הפהה של הכללים. כבר נפסק לאחחב ביטת משפט זה כי :

"עובדותה השירות והוחלה לפה לעונש מסרב פועל,
וניתנות בידינו אשם כפיבילגיה אפשרית שנודעה לה מנווע את כלiatobi סור גובריה.
מקום שנאשם איננו מקבל עצמאית על האחריות הינה לו לעבודות השירות,
לא נותר תברירה אלא לבטל פה העונש יתיזול היחיל במקומו החובת ריצויו לעונש מסרב פועל לגבי יתרה העונשנו
תר" (רע"ב 8648/04 הרצני נציג שירות הבתיה הסוהר, תק-ע (3), 2680).

הנה כי כן, לעותר נערך במהלך ריצוי עובדות השירות 10 שיחות בירור והוחלו מקומות העבודה - חמישה במספר.
ב"כ העותר טען כי נסיבותו האישיות של העותר הן נסיבות קשות, הוא מתגורר אצל סבו וסבתו, צער שלא ריצה מסר
מעולם.

עם כל הצער שבדבר, העותר לא השכיל לנצל את הפריבילגיה שניתנה לו ואת ההזדמנויות הרבות שניתנו לו על ידי
המומנה ובמצב דברים זהה, החלטת הממונה סבירה ואף למעלה מכך.

לאור האמור, העתירה נדחתה.

העוטר יתיצב לריצוי מסרו בכלא הדרים, ביום 18.6.17 עד השעה 10:00 כשהברשותו החלטה זו ותעודת זהות.
המציאות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ח סיון תשע"ז, 12 יוני 2017, בהעדר הצדדים.