



עת"א 54429/02/17 - אברהם פרש נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 54429-02-17 פרש(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 10 מאי 2017
מחלקת האסיר - זימונים ואח'
לפני כבוד השופט ארז יקואל
העותר אברהם פרש (אסיר)

נגד המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ - עו"ד טל ליטן

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עתירה שמספרה 47596-02-17 נמחקת והדיון הקבוע בה בטל.

המזכירות תעדיכן בהתאם.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

הסניגור ציין קודם כי ימקד טיעונו בארבעה משפטים. סבורני כי הבהרה זו היתה במקומה נוכח שמדובר בעתירה שהדיון בה אינו חדש.

ביקשתי מהסניגור לצמצם את יריעת טיעונו ולהגיע לכדי סיכום. במיוחד כשהדיון בעתירה מוקד כבקשתי קודם לכן, על מנת שלא ישתרע לעבר נתונים שלא נטענו בעתירה.

לא ברור מדוע בנסיבות אלו יצא קצפו של הסניגור. הדברים כתובים בעתירה באופן ברור ונשמע טיעון שאינו קצר.

בכל מקרה, ראוי להימנע מביקורת ישירה כלפי בית המשפט ומלפניו. שמורה הזכות לפנות באפיקים אחרים.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מלין על סירוב המשיב לאפשר הסרת מגבלה החלה עליו בדמות שיחות עם בני משפחתו למשך 10 דקות בלבד ליום.

העותר מרצה עונש מאסר בן שלוש שנים וחודשיים בגין עבירות מרמה. הוא צפוי לרצות את מאסרו המלא ביום 30.9.17.

העותר טוען כי המדור בהגבלה החלה עליו מזה 14 חודשים, ללא כל הצדק. מובהר כי ביכולתו לשוחח עם שלושה מבני משפחתו במשך 30 דקות ביום באופן שאינו מאפשר לו להידרש למלוא הנסיבות האישיות הקשות הקשורות בו ובבני משפחתו. העותר סובר כי ראוי להקדים את משך הזמן לכדי 120 דקות ביום. העותר מוסיף וטוען כי המשיב נסמך על מידעים ישנים ולדידו, הגיעה העת להסיר את המגבלה בעניינו.

ב"כ העותר מוסיף ומציין כי הוא מוכן להמיר את השיחות המתקיימות איתו, בנות שעתיים כל אחת, על מנת שאותו פרק זמן ינוצל לשיחות העותר עם בני משפחתו.

עמוד 2



המשיב, מצידו, סומך את התנגדותו על מידעים שונים בעניינו של העותר הן בדבר השיחות הטלפוניות שמשמשות, כנטען, כר נרחב לפעילות פלילית והן בדבר התנהגות שלילית בבית המאסר.

עם כל ההבנה לנסיבותיו האישיות של העותר, קיים קושי להגדיר את החלטת המשיב כבלתי סבירה לאור המידעים השונים שהוצגו לעיוני. המדובר גם במידעים שחלקם עדכנים מהם אכן עולה כי העותר מנצל את ההטבה הטלפונית הקיימת לשם פעילות פלילית. מהם גם עולה כי העותר אינו מתנהל באופן חיובי בבית המאסר וזאת בלשון המעטה. אני מסמן מבין שלל המידעים את מידעים 058, 902, 334, 680, 730, 372, 296, 890, ו- 382. חלק מהמידעים קשור לאותה הטבה ספציפית של שיחות עם בני משפחה וזאת אשר להצעתו האדיבה של הסניגור.

בנסיבות אלו מצאתי כי החלטת המשיב סבירה והעתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט