



עת"א 53954/01/16 - א' א' נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 53954-01-16 א' נ' ועדת השחרורים ואח' 08 מרץ 2016

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
העותר
א' א'

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד ליאת פרייברג (ממשרד עו"ד יוסי זילברברג)

ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר שלישי למשך 6 חודשים ויום בעקבות הרשעתו בהחזקת 108.3 גרם קנבוס שלא לצריכה עצמית ובניהול מעבדה לגידול קנבוס שנמצאה במרתף ביתו ביום 18.10.15.

ביום 26.1.16 החליטה המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") שלא לשחרר אותו על תנאי חרף מצבו הבריאותי הקשה, בהיותו סובל ממחלת כליות שבגינה הוא מטופל בדיאליזה ועומד בפני השתלת כליה.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא נתנה משקל לנסיבותיו האישיות של העותר, לגילו המבוגר, למחלתו ולכך שאיננו מסוגל לתפקד בשל מחלה זו. לטענתה, שגתה הוועדה כאשר קבעה שנשקפת מהעותר מסוכנות בשל עברו הפלילי שכן מדובר בעבר פלילי ישן מאוד, לפני כ-20 שנה.

ב"כ העותר טוענת עוד כי תפקודו של העותר, בהתחשב במגבלות בשל מחלתו, במהלך מאסרו, תקין ולא נזקפו לחובתו



עבירות משמעת או התנהגות שלילית.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת כי מסוכנותו עולה מעבירות הסמים נושא מאסרו ומעברו הפלילי שכן מדובר באסיר רצידיביסט שעוסק בפעילות פלילית ועבריינית במשך שנים רבות.

ב"כ המשיב איננה מתעלמת מהודאתו של המשיב בפני בית המשפט שפסק את דינו אך מצביעה על כך כי מחוות דעת גורמי הטיפול עולה שהעותר מכחיש את המיוחס לו ואינו רואה בעייתיות בהתנהגותו ונזקקות לטיפול.

ב"כ המשיב לא מתעלמת ממצבו הרפואי המורכב של העותר אך טוענת כי מצב זה היה קיים גם בזמן ביצוע העבירות נושא מאסרו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי גם היא לא התעלמה ממצבו הרפואי של העותר אך זקפה לחובתו את העובדה שלא עבר כל הליך שיקומי במהלך מאסרו, הכחיש את החזקת הסם שנתפס בחזקתו וטען כי אינו יודע כיצד הגיע לחזקתו וקבעה גם כי מסוכנותו העתידית של העותר היא בשל העדר תוכנית תעסוקה והעדר תוכנית שיקומית לאחר שחרורו המוקדם.

גם אם איננו זוקפים לחובת העותר העדר תוכנית תעסוקה לאחר שחרורו המוקדם, וזאת בשל מחלתו, הרי אין להשלים עם מצב לפיו העותר, שלא עבר כל הליך שיקומי במהלך מאסרו, ישתחרר על תנאי ללא תוכנית שיקומית לאחר מאסרו ולו בדרך של שיחות פרטניות או שיחות קבוצתיות.

לאור כל האמור לעיל, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה שאינה מצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום, כ"ח אדר א' תשע"ו (8 מרץ 2016) במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, שופט
נשיא**