

עת"א 53674/09/17 - אילן ברק ביטון נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים,מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 53674-09-17 ברק ביטון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני עותרים נגד משיבים
כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
אילן ברק ביטון (אסיר)
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

בפניי שתי עתירות שהדיון בהן אוחד ונדונו באופן חילופי.

1. העותר נידון למאסר של שנה ותשעה חודשים בגין הרשעתו בעבירות התפרצות וגניבה, שימוש במסמך מזויף והתחזות לאחר. נושא מאסרו ממאי 2016. תום מאסרו 27.2.2018. מאסר רביעי. מסווג לקטגוריה ב/1.

2. העותר ביקש לשלבו בסבב חופשות ולחילופין, לאפשר לו לצאת לחופשה חריגה על מנת ללוות את ביתו האמורה להתגייס לצה"ל ביום 3.12.17.

3. המשיב מתנגד לשתי הבקשות. באשר לסבב חופשות, המשיב סומך התנגדותו על עמדת משטרת ישראל וגורמי טיפול.

נטען, כי משטרת ישראל מתנגדת בטענה כי לעותר קשרים ענפים לגורמים עבריינים בכירים וקיים חשש כי יציאתו לחופשה תאפשר חזרתו לפעילות פלילית.

מהתיחסות גורמי טיפול עולה כי העותר משתתף כיום בקבוצת הכנה לשחרור שהחלה בחודש אוגוסט וההתרשמות ממנו היא של חוסר מוטיבציה ללמידה ולשינוי אורחותיו ומגלה התנגדות לתהליך הקבוצתי. מהתיחסות גורמי חינוך עולה כי מסרב ללמוד אף שנמצא מתאים לכיתת בגרות.

באשר לחופשה החריגה, נטען כי מטרת החופשה אינה נמנית עם המטרות המצדיקות הוצאה לחופשה מיוחדת ובשל עיקרון השויון אין להפלות לטובה את העותר מאסירים אחרים המבקשים לצאת לחופשה למטרה שאינה נמנית עם המטרות המנויות בפקודת הנציבות ומצדיקות הוצאה לחופשה מיוחדת.

בהסכמת ב"כ העותר הוצגו לעיוני שני פרטי מידע של משטרת ישראל.

4. ב"כ העותר טען כי יתרת מאסרו של העותר הוא שיקול חשוב שאין להתעלם ממנו. באשר לעמדת גורמי טיפול, נטען כי העותר שולב בטיפול קצר רק לאחרונה. הוא לקראת שחרור והטענה, בנסיבות אלה, לגבי העדר מוטיבציה הינה בלתי סבירה.

בכל הנוגע להתנגדות משטרת ישראל, נטען כי העותר אסיר חיובי ובמהלך כל מאסרו לא נרשמו לחובתו הפרות משמעת ולא התקבל מידע על פעילות פלילית. נטען, כי המידע עליו סומכת משטרת ישראל הוא מידע ישן ולא רלוונטי. עוד נטען, כי העותר לקח אחריות על מעשיו הודה והביע חרטה.

5. לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים לעתירה ונתתי דעתי למידע החסוי שהוצג לעיוני ולכלל הנסיבות הגעתי לכלל מסקנה להעתר לבקשה לשילוב בסבב חופשות.

מבלי להקל ראש במידע שהוצג לעיוני, מדובר במידע שנתקבל חודשים לפני מאסרו ולא שוכנעתי כי הוא רלוונטי בעת הזאת כאשר אין חולק כי במהלך תקופת מאסרו לא נתקבל כל מידע מודיעני בעניינו והתנהגותו בכלא ללא רבב.

התנגדות גורמי טיפול-בנסיבות המקרה, בהתחשב באמור לעיל ובעובדה כי העותר שולב בטיפול לקראת סוף תקופת מאסרו והוא ממשיך לקחת חלק בטיפול, אינה מצדיקה דחיית הבקשה.

6. משהחלטתי להעתר לבקשה הראשונה מתייתר הצורך לדון בבקשה לחופשה חריגה.

סיכומי של דבר, העותר ישולב בסבב חופשות.

בהעדר מניעה אחרת, העותר יוצא לחופשה תוך 30 ימים בתנאים שיקבעו ע"י משטרת ישראל.

ניתנה היום, ה' חשוון תשע"ח, 25 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.