

עת"א 53625/01/16 - סעד חסון נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז - לוד

24 פברואר 2016

עת"א 53625-01-16 סעד חסון נ' שב"ס
לפני כב' הנשיא אברהם טל

העותר	סעד חסון
נגד	
המשיב	שירות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד מוניר כמאל

ב"כ המשיב עו"ד שירלי לוגסי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר מרצה 32 שנות מאסר עולם קצוב בגין רצח בתו והוא מבקש לצאת לחופשות ולהתייחד עם אשתו.

המשיב מתנגד לאפשר לעותר לצאת לחופשות ולהתייחד עם אשתו וסומך התנגדותו על חוות דעת ועדת אלמ"ב מיום 5.8.15 שהחלק הגלוי והחסוי שלה הוצג בפני ועל עמדת גורמי הטיפול, אשר אומצו בהחלטת ועדת אסירי עולם שדנה בבקשות העותר ביום 12.8.15.

ב"כ העותר טוען כי ועדת אלמ"ב לא התבססה על נתונים מעודכנים ונכונים, כמו למשל הנתון שמאסר העולם של העותר נקצב ל-32 שנה ואילו ועדת אלמ"ב כותרת ברישא חוות דעתה שמאסר העולם של העותר טרם נקצב.

העותר תומך בקשותיו בתצהירי אשתו ובנו לפיהם אין כל קשר בין היעלמות אשתו של העותר לבין העותר, כפי שניתן

עמוד 1

להבין מחוות דעת ועדת אלמ"ב בדבר קיומו של קשר כזה.

לטענת ב"כ העותר, הכתוב בתצהירי אשתו של העותר ובנו סותרים את החשש למסוכנות של העותר כלפי אשתו באם יותר לו לצאת לחופשות ולהתייחד איתה בבית.

עיון בחוות דעת ועדת אלמ"ב מיום 5.8.15 מעלה כי היא אמנם כתבה ברישא שהעותר נידון למאסר עולם בלתי קצוב אך אין בכך כדי לסתור את הממצאים והמסקנות לפיהם לא ניתן להוציא את העותר לחופשות ולא מומלץ לאפשר לו להתייחד עם אשתו.

ועדת אלמ"ב התרשמה כי העותר אמנם השתתף עד כה בשתי קבוצות טיפוליות של שליטה בכעסים אך הוא התקשה לדבר על נסיבות רצח בתו על ידו ועל המניעים שגרמו לו אלא דבק בגרסה שהוא פעל על רקע קודים תרבותיים ולא שיתף את הגורם לנתק בינו לבין אשתו ואודות יחסיו עמה.

לא ניתן להבין מהאמור לעיל כאילו ועדת אלמ"ב מטילה את האחריות להיעלמות אשתו של העותר על העותר וחברי הוועדה התרשמו שהעותר רצח את בתו על רקע דפוסי חשיבה נוקשים, אשר לא השתנו גם במהלך מאסרו.

עמדת ועדת אלמ"ב עולה בקנה אחד עם עמדת גורמי הטיפול לפיה העותר סירב בתוקף לדבר על העניינים המשפחתיים הקשורים ברצח בתו בטענה שמדובר בעניינים שלא מן הראוי לדבר עליהם בנוכחות אנשים נוספים.

גורמי הטיפול לא התעלמו מכך שהעותר החל לשוחח עם סטודנית לעבודה סוציאלית כדי לעבד באופן רגשי את משמעות המאסר ולתמוך בו, במיוחד במצבו הרפואי כפי שעולה ממכתבה של ד"ר מדר שהוגש במהלך הדיון בעתירה, אך אין בכך לדעת גורמי הטיפול כדי להצדיק לעת הזו את יציאותיו לחופשות ואת התייחדותו עם אשתו.

לאור כל האמור לעיל, החלטת המשיב שלא להוציא את העותר לחופשות ולא לאפשר לו להתייחד עם אשתו, אשר נתמכת גם בכתוב בחלק החסוי של דו"ח ועדת אלמ"ב, היא החלטה סבירה ואני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום, ט"ו אדר א' תשע"ו, 24 פברואר 2016, במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**אברהם טל, שופט
נשיא**

הוקלדעלידיגליתאספני