

## עת"א 52471/06 - דרור אלימלך נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 17-06-52471 אלימלך(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר- 19 יולי 2017  
מחלקה האסיר - זימונים ואח'  
לפני כבוד השופט ארץ יקואל  
דרור אלימלך (אסיר)  
העוטר

נגד  
המשיבים  
1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים  
2. מדינת ישראל

nocchim:

העוטר בעצמו

ב"כ המשיבים - עו"ד רותם צ' עקיבא ורבקה ימר

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

העוטר טוען כי ההחלטה משב שלא לאפשר לו חופשה חריגה ביום 24.7.17 על מנת ללוות את בנו ללשכת הגיוס. המדבר באסир פלילי המרצה עונש מאסר בן שנה ו- 8 חודשים בגין עבירות תעבורה. העוטר צפוי לסייע לרשות את מאסרו המלא ביום 15.10.17 והוא מסווג תחת קטגוריה ב1.

העוטר טוען, בין היתר, כי המדבר בארוע חשוב בעבורו ובעבור בנו, כי בנו לא ילווה על ידי אחרים ללשכת הגיוס, כי ניתן לאשר לו חופשה חריגה כפי שלאסיר אחר אושרה חופשה חריגה על מנת לצפות בבנו משותף בתחרות ריצה, כי המדבר בבנו בכורו וכי מועד שחרורו קרוב.

המשיב, מצדיו, טוען כי העוטר אינו משולב בסבב חופשיות מסוומן קשיי לקבל אחריות על מעשיו, מדגיש את התמכרוותם הלא מתופלת של העוטר לסמים, וכן את התנגדות משטרת ישראל לבקשה מסוימת קשיים לתת בעוטר אמון לאחר

עמוד 1

שביצע עבירות נוספות בהיותו אסיר לראשונה. עוד מפניה המשיב לכך כי מטרת החופשה אינה נמנית על הוראות הפקודה הרלבנטית וכי לא ניתן להפלות את העותר לטובה מאסירים אחרים שעוניים דומה.

לאחר עיון בטענות הצדדים שוכנעת כי החלטת המשיב סבירה בכך שיש לדחות את העתירה.

הकושי הראשון הניצב לפני העותר הוא העובדה שמטרת החופשה אינה נמנית על הוראות פקודת הנציבות 04.40.00 (פרק ח' סעיף לח(2)). מקובלת עלי טענת המשיב כי אף שאין להקל ראש בחשיבות גiros בינו של העותר, עניינו אינו שונה מכל האסירים שיידיהם מתגאים ואין להפלות את העותר לטובה ביחס אליהם.

הकושי השני הניצב לפני העותר הוא התמכרות לסטמים שאינה מטופלת כעמדת גורמי הטיפול.

הकושי השלישי הניצב לפני העותר הוא היבט האמן החסר שניתן לייחס לו.

עמדת המשטרה בהקשר זה מקובלת עלי, גם אם אכן רק ביצע העותר עבירה של נהיגה בזמן פסילה בהיותו אסיר לראשונה.

לאור כל אלו, הסתמכות המשיב על הוראות הפקודה, על עמדת גורמי הטיפול ועל עמדת המשטרה סבירה בעיני. אך אכן כי קיים הבדל בין עניינו של העותר לבין עניינו של אסיר אחר שאושרה לו חופשה חריגת על מנת לצפות בבנו המשותף בתחרות ריצה ولو לנוכח הטעם ההומניטרי שאוצר שם לאור פניו הרגשת של הבן אל המשיב, פניה שאינה קיימת כאן על אףจำก העותר בהקשר זה. בנוסף, לא נודעו קשיי אמון והתכורות בעניינו של אותו עותר, להבדיל מן העותר שמופיע.

מכל המקבץ, העתירה נדחתה.

לאור תנוונות כספים בדף החשבון של העותר, ועל אף שאין גבותות, אין כאן כה נמוכות על מנת שתתתקבל בקשה לפטור מאגרה.

הבקשה לפטור מאגרה נדחתה.

זכות להגשת בקשה רשות ערעור לביהם"ש העליון בתוך 15 ימים.

**ניתנה והודעה היום כ"ה تمוז תשע"ז, 19/07/2017 במעמד הנוכחים.**



ארץ יקואל, שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)