



עת"א 5172/08/17 - מוחמד מהדי, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 5172-08-17 מהדי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר מוחמד מהדי,
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר נגד ההחלטה המנהלית שדחתה את בקשתו להשתלב בסבב חופשות.

נימוקי העתירה

- בקשותיו של העותר ליציאה לחופשה נדחו ללא כל נימוק או הסבר מניח את הדעת.
 - זכותו של האסיר לחופשה הינה זכות מוקנית ואסירים אחרים עם נתונים דומים יוצאים לחופשה.
 - שני אחיו של העותר שנשפטו איתו באותה פרשייה יוצאים לחופשה.
- העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר של 5.5 שנים לאחר שהורשע בעבירות של הלבנת הון, עבירות פיסקליות, קשר לביצוע פשע, עבירות מרמה, זיוף מסמכים והפצתם. מועד סיום ריצו העונש המלא 22/8/20.

כתב התשובה

- בקשת העותר לחופשה נדחתה בשל התנגדות גורמי מודיעין בשב"כ.
- בעניינו של העותר קיים מידע מודיעיני מוצלב המצביע על מעורבות שלילית.
- חופשה איננה זכות קנויה, אלא טובת הנאה המסורה לשיקול דעתו המקצועי של המשיב.
- הענקה ושלילה של חופשות משמשת את המשיב ככלי אפקטיבי וחיוני לתמרץ באמצעותה התנהגות חיובית בכלא.



הגורמים המקצועיים מתנגדים לציאת העותר לחופשה בשל מסוכנותו והתנהלותו בתוך כתלי הכלא - התנהלות שלילית. אמנם לא התקבל לאחרונה מידע חדש, אך מאז ההחלטה הקודמת הצטבר מידע נוסף ומידע זה עדיין בתוקף.

בדיון טען ב"כ העותר עוד כי כאשר פנה העותר לגורמים המוסמכים בשב"ס, הם נתנו לו להבין שככל שיגיש בקשה לחופשה היא תאושר.

בתום הדיון הוריתי למשיב להגיש כתב תשובה משלים שיתייחס לטענת השוויון.

כתב התשובה המשלים

לאחר בדיקה סבור המשיב כי אין הצדקה לגזור גזירה שווה בין העותר לבין אחיו. ההמלצות של הגורמים המקצועיים והפיקודיים לגבי שני אחיו, שונים בתכלית מאלה של העותר.

לגבי שני אחיו של העותר גם גורמי המודיעין, גם משטרת ישראל וגם מפקד בית הסוהר לא התנגדו לציאתם לחופשה. בניגוד לאחיו, קיים לגבי העותר מידע שלילי ערכי ומהימן המהווה בסיס להתנגדות לחופשה.

דיון

כידוע, חופשה איננה זכות מוקנית, אלא טובת הנאה מבין טובות ההנאה המנויות בתקנה 19 לתקנות בתי הסוהר, השתל"ח - 1978, הנתונה לשיקול דעת (וראה גם "פקנ"צ החופשות", פרק א' (כללי), סעיף א2).

אף על פי שמדובר בטובת הנאה, קיבלה החופשה מעמד מסוים בפסיקה ולא בנקל תישלל מהאסיר (רע"ב 9927/16 אלצ'יק אלקיים נ' שב"ס, רע"ב 4522/16 אמסלו נ' שב"ס). החלטה לחופשה - יש לנמקה.

קביעות מסוג חופשה נטועות בליבת הסמכות של גורמי המקצוע ואין מצדיקות התערבות, למעט מקרים חריגים ויוצאי דופן.

שיקול רלוונטי ובעל חשיבות הוא שמירת השוויון בין אסירים. אולם, גם זכות השוויון הינה זכות יחסית ככל זכות אחרת. עקרון השוויון חל כאשר הנתונים הינם זהים או דומים עד מאוד.

עיינתי בחומר המודיעיני ממנו עולה כי קיים חמ"ן שלילי עדכני בנושאים שליליים שיש להם קשר לעבירות בהן הורשע העותר. ידיעה מס' 2361207 שמהימנותה וערכיותה גבוהים מצביעה על המשך מעורבות שלילית, כך גם ידיעה מס' 2365678. כמו כן, קיים מידע חמור משנת 2017 המפורט בידיעה מס' 2412580.

המידעים המודיעיניים מצביעים על מסוכנות המצדיקה מניעת חופשות.



בשונה מהעותר, בנספח לכתב התשובה המשלים נרשם בחוות הדעת לגבי אחיו - "ללא מידע עדכני שלילי בעניינו, אין מניעה סוציאלית ומודיעינית ליציאתו לחופשה, לאור האמור ניתן להמליץ על יציאתו לחופשה ראשונה". כך נרשם בחוות הדעת גם לגבי אחיו השני.

סיכומם של דברים, המידעים בעניינו של העותר המצביעים על מסוכנות, מצדיקים מניעת הפריבילגיה של חופשה. יש הצדקה לאבחנה בין העותר ובין שני אחיו.

העתירה נדחית.

ניתנה היום, ג' חשוון תשע"ח, 23 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.