



עת"א 51246/08/18 - זאב רוזנשטיין נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 51246-08-18 רוזנשטיין(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת מיכל ברנט
העותר	זאב רוזנשטיין (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר 2. מדינת ישראל

החלטה

כללי

1. העותר מרצה 17 שנות מאסר בגין קשר לביצוע פשע החל מיום 8.11.04, תום מאסרו הצפוי הינו ביום 7.11.21 והוא מסווג לקטגוריה א'.
2. העותר מלין על כך שפנייתו מיום 6.8.18 בבקשה לשינוי קטגוריה וליציאה לחופשה ראשונה על מנת לחגוג בחיק משפחתו את חג ראש השנה לא נענתה עד לעצם היום הזה.

טענות ב"כ הצדדים

3. לטענת העותר, הוא מרצה כבר 14 שנות מאסר רצופות בהן לא בילה בחיק משפחתו בחגים. הוא בן 64, חולה בסרטן מערכת הלימפה, אמו נפטרה לאחרונה, התנהלותו בכלא חיובית, הוא שולב בתכניות טיפול מגוונות מהן נתרם, וצבר נסיבות זה מצדיק יציאתו לחופשה לרגל חג ראש השנה, במהלכה יוכל לחגוג בחיק משפחתו ונכדיו אשר אינם מכירים אותו.

נטען, כי מההנחיות לחופשת ראש השנה שנתלו באגף עלה שגם אסירים בקטגוריה א' זכאים להגיש בקשה ליציאה לחופשה ולכן עשה כן כבר ביום 6.8.18. לאחר שנמסר לו כי עליו להגיש קודם לכן בקשה לשינוי קטגוריה - עשה זאת גם כן.



במעמד הדיון טענה ב"כ העותר כי מרבית המידע המודיעיני בעניינו של העותר הינו ישן ולא רלבנטי, והודיעה כי מכיוון שאנו מצויים על סיפו של החג, הרי שבמידה ובית המשפט יחליט שיש מקום להוציא את העותר לחופשה תהא זו יציאה לחג הסוכות על מנת שיהיה סיפק בידי העותר להסדיר את תנאי החופשה.

4. לטענת ב"כ המשיבה, בקשה דומה של המשיב ליציאה לחופשה להשתתפות בלוויית אמו נדחתה על ידי כבוד השופטת עירית כהן אך ביום 23.5.18, במסגרת עת"א 51268-05-18, לנוכח מידע מודיעיני שלילי בעניינו, ועל כן - משטרם חלף פרק זמן משמעותי ממועד ההחלטה השיפוטית האחרונה בעניינו - יש לדחות העתירה על הסף.

במעמד הדיון הוסיף ב"כ המשיבה וטען כי טרם התקבלה ההחלטה המנהלית בעניינו של העותר במסגרת ועדת הקטגוריות (יוזכר כי היום יום חמישי 6.9.18 וחופשת החג המבוקשת היא ביום ראשון 9.9.18), וכי גורמי המודיעין מתנגדים לחופשותיו של העותר.

דין והכרעה

5. עיון בהחלטת כבוד השופטת כהן בעת"א 51268-05-18 מעלה כי העתירה שם התמקדה בשאלת אפשרות הוצאת העותר בליווי צוות שב"ס עקב הסכנה הטמונה לשלומם של העותר וצוות הליווי ביציאה מסוג זה, ובקיומה של אפשרות חלופית שהוצעה לו, ולא ביציאת העותר לחופשה, ומכאן שהבקשה למחיקת העתירה על הסף אינה ממין העניין.

6. עיון בנוהל שנמסר לאסירים מעלה כי צוין בו שניתן לאשר הוצאה לחופשת חג גם של אסירים שזו חופשתם הראשונה, ומכאן הסבר לכך שהעותר פנה בתחילה בבקשה ליציאה לחופשה ולא בבקשה לשינוי קטגוריה, ומכאן כי העיכוב בהגשת הבקשה אינו צריך להיות בעוכריו.

7. בנסיבות העניין נוצר מצב ובו עתירת האסיר נשמעת בטרם התקבלה החלטה על ידי הגוף המנהלי, החלטה אותה אמור בית המשפט לבקר. יחד עם זאת, עצם אי קבלת ההחלטה עד לרגע זה, בערב החג, מצדיקה את התערבות בית המשפט באופן ניהולו של ההליך המנהלי מקבל ההחלטות.

8. שקלתי בכובד ראש את טיעוניהם של העותר ובאת כוחו, בשים לב לנסיבותיו החריגות של העותר, ולתקופת המאסר הארוכה אותה הוא מרצה מבלי לצאת לחופשות כלל. יחד עם זאת, חופשה אינה זכות קנויה לאסיר, אלא פריבילגיה הניתנת לאסיר העומד בתנאים ליציאה לחופשות, ובהם התנהגות חיובית.

עיון בעמדת משטרת ישראל מעלה כי העותר מסווג לקטגוריה א' בגין מסוכנות גבוהה הנגזרת מהמשך פעילותו הפלילית אף בהיותו במאסר, מהעמקת קשריו ומעמדו הבכיר בקרב ארגוני פשיעה, מהרחבת פעילותו, ומשטרת ישראל מתנגדת נחרצות ליציאת העותר לחופשה בשל קיומו של **חשש ממשי הנשקף מן העותר לחיי אדם**. כן נטען, כי מידע נוסף בעניינו של העותר התקבל אף לאחר הדיון האחרון בעניינו של העותר מיום 23.5.18, עת נדחתה בקשת העותר לצאת



ללוויית אמו.

עיינתי בחוות דעת 146 ובה הערכה מודיעינית המתבססת על ידיעות קודמות בעניינו של העותר, וכן בידיעות (628, 638, 678, 144).

גם גורמי המודיעין בשב"ס מתנגדים לחופשותיו של העותר (חוות דעת מיום 30.8.18 וידיעות 628, 234).

ממכלול הנתונים עולה כי העותר לא חדל מפעילותו הפלילית במהלך מאסרו, אלא ההפך הוא הנכון, וכי נשקפת מסוכנות מהעותר כלפי אחרים.

9. בנסיבות אלה, ועל אף נסיבותיו של העותר, אין באפשרותי לקבל את עתירת העותר לצאת לחופשה בכלל ולחופשת החג בפרט, וזאת מטעמים של שמירה על שלום הציבור ובטחונו.

10. העתירה נדחית.

ניתנה היום, כ"ו אלול תשע"ח, 06 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.